

عبد الحليم خطاب مناهف



مناف

والافتراء على التاريخ



دار
الوقف العربي

عبد العظيم مناف

بلفور ٧٧ والإفتراء على التاريخ

الاهـداء

- ❶ الى أمى وروح أبى .. اعتزازا وأصاله فى الوطنية المصرية .
- ❷ الى أولادى .. فخارا ومعاصرة فى القومية العربية ..
- ❸ الى شقيقتى .. اصرارا والتزاما بالوحدة العربية ..
- ❹ التى أسس نواتها فى العصر الحديث الرائد والمعلم العربى ..
جمال عبد الناصر .. ناصر العرب والعروبة
- ❺ الى شهداء دير ياسين .. وكفر قاسم : ... وشديوان ...
والزيتية .. وأبى زعبل .. وبحر البقر .. وصبرا وشاتيلا
- ❻ الى كل الشهداء والشرفاء العرب الذين لم يتفكروا لعروبتهم
ولم يتهاونوا فى حقوق الوطن وسيادة التراب ..

أهدى هذا الكتاب

مقدمة

حين نزل الرئيس السابق - أنور السادات من منبر مجلس الشعب بعد اعلان المبادرة (المشئومة) لم ينتظر رودود الافعال وقياس الراى العام ، وسماع قلق معاونيه .. بل بادر فطلب توجيه الصحف المصرية الى عدم ابراز المقطع الى ورد فيه اقتراحه باستعداده للذهاب الى الكنيست فى سياق خطابه ، وحدث ذلك بالفعل وتولت جهتان رسميتان على الأقل ابلاغ المشرفين على توجيه الصحف فحوى طلب الرئيس السادات .

واكثر من ذلك وصلت احدى هذه الجهات الرسمية الى كتابة تعليقات تنشرها الصحف والهدف من هذه التعليقات امتصاص الاثر الذى يمكن أن يحدثه الاقتراح الذى انفجر ، وبين هذه التعليقات « ان الرئيس السادات مستعد للذهاب الى القدس على شرط أن تستجيب اسرائيل مسبقا لكامل المطالب العربية واهمها الاتسحاب واقامة الدولة الفلسطينية » .

ومعنى ذلك أنه كان هناك توقع ان يحدث الاقتراح اثرا شعبيا .. معاكسا مما أستوجب اللجوء الى تطمين وتسكين الجماهير عن طريق عدم ابراز الاقتراح فى الصحف والنشرات ، وأيضا التركيز على المطالب العربية الرئيسية وهى الاتسحاب والدولة الفلسطينية وضمانيهما شرط أساسى مسبق على اسرائيل قبل الذهاب الى القدس المحتلة .. !!

واذا كنا نؤيد ونعمل من أجل الوصول الى استرداد كل شبر أرض من تراب فلسطين .. نرفع عليه العلم العربى

الفلسطيني .. ونريد عليه التشيد الوطنى العربى الفلسطينى ..
وتتداول على أرضه العملة المالية الفلسطينية .. ونعلن عليه
عودة القطر العربى الفلسطينى - دولة فلسطين العربية الى الوجود،
إذا كان هذا ما نعمل جميعا كعرب من أجله .. فليس من المنطقى
ألا نتהל ونبتهج لتحرير التراب الوطنى على المستوى القطرى ..
ومع نه لا فرق بين سيناء والمرتفعات ونابلس وجنين وغزة ورام الله
.. التزاما بالخط الناصرى الذى رسمه الراحل والمعلم الناصر
الوطنى القومى جمال عبد الناصر الذى كان يقول :

(المشكلة ليست مصرية - اسرائيلية ، ولكنها عربية -
اسرائيلية) .

إذا كان موقف المعارضة فى قطرنا العربى المصرى قد التزم
بهذا المنطلق فى تناوله لقضية الصراع العربى الصهيونى وموقفه
من الصلح مع الكيان الصهيونى .. وليس معنى ذلك عدم الابتهاج
بعودة التراب الوطنى .. بكامل السيادة الوطنية أيضا وهو ما
تحرص عليه المعارضة .. وما لم تتفهمه حكومة الدكتور مصطفى
خليل التى أقرت كل القوانين والقرارات المقيدة للحريات والتى
فاقت - كما وكيفا - ما صدر فى عهد الاخشيديين - أى حدود
للتصور فى المغالاة كل ذلك بسبب حماية المبادرة « المشؤمة » من
النقد أو التناول .

وإذا كان ذلك الحق قد أعطاه الدكتور مصطفى خليل لنفسه
ورئيسه السادات ولا بأس مادام قد استطاع أن يصدر القانون
وينفذه حتى ولو كان جائرا .. ، ولا بأس أيضا أن يعمل على
حماية المبادرة باعتبارها - صنيعته - خطتها ديان والتهامى من
الصف الثانى - وشاوسيسكو والحسن الثانى وشاه ايران المطرود
والسادات من الصف الاول - وان كان للحسن الثانى رأى فى

أن ما عرض عليه غير الذى تم تنفيذه - وليس هذا موضوعنا الآن ٠٠ وإذا كان الدكتور مصطفى خليل هو أحد اثنين تعلقا بالذهاب مع السادات فى رحلته الأولى الى القدس المحتلة - الثانى هو جمال السادات ٠٠ الذى سماه انور السادات على اسم الزعيم جمال عبد الناصر ٠٠ والذى وجه السادات اليه كتابه (يا ولدى هذا عمك جمال) وفيه يقول السادات مخاطباً ابنته داعياً لجمال عبد الناصر (واليوم وأذا أكتب لك يا بنتى هذه الكلمات يحاول المستر دالاس أن يوهمنا ويوهم العالم أنه قد غير سياسته نحو مصر وسوريا اللذين أصبحا بلدا واحدا) « ان تطورا يحدث اليوم يا بنتى فى بلدنا وفى منطقتنا سافرد له الأجزاء المقبلة من هذه الذكريات التى أكتبها لك ٠ فأحداث السنة الواحدة اليوم تفوق ما كان يحدث فى مئات السنين ٠ ولايزال عمك جمال يا بنتى كما قلت لك هو المحور الذى يدور من حوله كفاحنا وتبلور فيه آمالنا وأمل الاجيال المقبلة فى الحياة والكرامة والسلام » « وجمال يارب من صنعتك الرائع ، وابداعك القاهر ، انه عبدك المؤمن بك ، المتوكل عليك ، المسير بالهامك الباعث فى شعبه وقومه رسالة الحق والعزة والسلام » « ولقد نصرتنا به يارب فى مواطن كثيرة نصرتنا به يوم أن ضاقت علينا أرضنا وحبس الملك الخليع وشركاؤه علينا أنفاسنا فشاعت قدرتك ان ينتصر الشعب ٠٠ وان يملأ ارادته كفاحا ونضالا وخلقا وابتكارا وتضحية وفداء ، وصلابة واصراراً من خلال جمال ، وعلى يد جمال ، وبيقين منك يارب وهبته لجمال » « ونصرتنا به يارب يوم ان خضنا مع بريطانيا معركة الجلاء ، ونصرتنا فى معركة احتكار السلاح » « وحذت أمريكا حذو بريطانيا فى سوء القصد وخبث الطباع » ٠٠ « تعلمت أمريكا ان هناك من يؤمنون بالقيم العليا وأنها لاتباع ولا تشتري حتى بملايين الدولارات(*) »

* يا ولدى هذا عمك جمال ٠ مذكرات انور السادات ص ١٨٨
كتب قومية - ٣١٢ - ١٩٦٥ الدار القومية للطباعة والنشر ٠

كانت هذه بعض كلمات أنور السادات الى ولده جمال عن رئيسه جمال - ولقد كان جمال السادات هو الشخص الثانى الذى تطلب مرافقة والده لرحلة القدس المحتلة بعد الدكتور مصطفى خليل الذى طلبها من رئيسه السادات كخدمة وحيدة وأصر على التمتع بها سواء وافق السادات أم رفض هذه الخدمة - حسب ما جاء على لسان دكتور مصطفى - وهذا بالطبع يؤكد ديمقراطية السادات مع رئيس وزرائه - سواء رفض أو وافق - !!

وهنا نقول لكل هذا فمن حق الدكتور مصطفى خليل أن يدافع عن المبادرة كقائد لفريق التفاوض مع الكيان الصهيونى وكطرف رئيسى مسئول عنها - ولا نتوقع من سيادته التخلي عن قناعاته كرجل مهندس عملى لا يهتم بالمشاعر - حسب قوله - وعندما يجرى حوارا فى مسلسل على ثلاث حلقات يعلن فيه عن أسرار كامب ديفيد بعد خمس سنوات وفى ذكرى المبادرة « المشنومة » فهذا حقه مادام ذلك ممكنا على صفحات الاهرام وفى العدد الخاص لمجلة أكتوبر لنفس المناسبة (المبادرة) والذى شارك فيه فريق التطبيع ٠٠ وفى المسلسل الذى نشر بالاهرام تحت عنوان (شاهد على التاريخ) حوار الاستاذ صلاح منتصر دافع الدكتور مصطفى خليل عن المبادرة وأكد قناعاته بها ٠٠ ولا اعتراض لنا فى دفاع شخص عن نفسه ، فقط نحن نتساءل : اذا كان من حقه ان يدافع عن قناعاته واتفاقياته ٠ فهل يلزم ذلك أن يحمل أى سلبية أو فشل لاطراف أخرى لم يكن لها أى دخل بالفشل الذى حدث أو النجاح الذى كان منتظرا أو العكس ٠٠ فمثلا وهنا نتكلم معه كرجل عملى - هل كان للعرب فعلا كما قال فى أحاديثه دخل من قريب أو بعيد بفشل أو نجاح لهذه المسماة بالمبادرة ٠٠ ان موقف الرئيس بومدين - كنموذج - والذى نشره الاستاذ هيكى فى كتابه (حديث المبادرة) يمكن أن يعطينا مؤشرا صادقا على موقف الدول العربية وحتى من جبهة

الرفض ، لقد نشر الاستاذ هيكل على لسان أحد المسؤولين الكبار في الخليج هذه المبادرة في تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب أنه اذا نجحت هذه المبادرة في تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب الى القاهرة حتى بدون اخطار مسبق - ومن هناك يعلن أنه كان على خطأ ، واذا فشلت هذه المبادرة وكان هناك رجوع عنها فانه أيضا لن يتردد في الذهاب الى القاهرة ليضع امكانيات الجزائر في خدمة المرحلة القادمة من العمل العربي الموحد) .

وقال الدكتور مصطفى خليل في حلقات اطلاق البخور من جديد لاستحضار روح غير المأسوف عليها « المبادرة المشؤومة » قال ضمن ما قال (« ان الدول العربية لم تقف من مصرفي حريها المصيرية موقف كريما او مشجعا لها على الاستمرار » « فالدول العربية لم تقدم لنا معونات تكفى لخوض معركة مصيرية) .

وباعتبار الدكتور مصطفى رجلا عمليا وكمهندس لا يؤمن بالمشاعر ، وانما بالارقام فنحن نقول له . . . ، والذي كان يجب ان يقوله لنا كرجل مصرفي يرأس البنك العربي الدولي . . . ان الدول العربية قدمت لمصر منذ حرب ٧٣ وحتى ايقاف الدعم في ٧٩ بسبب المبادرة المشؤومة مبلغ ٦٤٢٥ رليون دولار هذا دعم فقط أما القروض فسأتى أرقامها فيما بعد في صلب الكتاب « ان فلماذا لا يقول الدكتور مصطفى ذلك - وهل كان لابد من الهجوم على العرب في الدفاع عن اليارزة الدكتور مصطفى المسماة بالمبادرة . .

قال الدكتور مصطفى خليل ضمن ما قال في الاحتفال - ولا عيد - بمناسبة مرور خمس سنوات على المبادرة المشؤومة ما يلي : « فقد كان في استقبال الرئيس السادات ما بين أربعة الى خمسة ملايين خرجت لاستقباله في شوارع القاهرة » ونحن ننقل

للدكتور مصطفى خليل رأى أحد أصدقائه الصهاينة هو الجنرال « جور » قال (هناك مسألة لا بد من الالتفات إليها ، وقد نبهتني إليها التقارير الواردة إلينا من القاهرة • ان الناس هناك يتصورون أن توقيع اتفاقية سلام سوف ينهى جميع مشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية • وذلك بالطبع لن يحدث ولا أستطيع تقدير النتائج التي يمكن أن تترتب على خيبة أملهم فيما ينتظرونه) •

هذا على مستوى العامة بالنسبة للجماهير العربية المصرية التي يستشهد بخروجها الدكتور مصطفى خليل على نجاح المبادرة •• فماذا يمكن أن يقول سيادته بالنسبة لاستقالة الخاصة والعالمين بخطورة الموقف عندما أحسوه - أمثال السيد اسماعيل فهمي والسيد ابراهيم كامل وبعض المسئولين في الخارجية والدفاع ؟ !! لقد قال الدكتور مصطفى خليل ضمن ما قال في الاحتفال الاعلامي بشكرى المبادرة على صفحات الصحف ما يلي : (ما دفع الرئيس السادات أن يقوم بمبادرته الشجاعة حلا لمشكلة مصر وتدعيما لحل المشكلة الفلسطينية وانتقادا للسمعة السيئة التي كانت تتمتع بها سياسة العرب من أنهم عاجزون عن اتخاذ القرار ، وعن الفهم الموضوعي للامور) •

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل اذا كان ذلك موقف العرب في مصر وشقيقاتها فمن هو إذن السعيد بهذه المبادرة •• والذي صحح أو عدل أو حسن بالتشديد - سمعة العرب •• !!

أليست أبواق الدعاية الصهيونية والاجهزة الاعلامية في الولايات المتحدة وأوروبا الغربية وكلها أو معظمها كما يعلم الدكتور مصطفى مرتبطة ومحمولة بالمال الصهيوني •• !

ألا يعرف الدكتور مصطفى خليل أن إسرائيل الصهيونية عمدت دائما الى استخدام هذا الأسلوب ، فمثلا أوقدت للسادات مجموعة من الحاخامات وفي المقابلة التي تمت مع الرئيس المؤمن - قلا أحد الحاخامات فقرات من التوراة تشير الى أنه سيأتي في عام ١٩٧٧ وفي شهر نوفمبر حاكم عربي عظيم يتولى اذابة الجليد وازالة العداوات والضغائن بين ابناء العمومة .. - وبالتأكيد لا أساس لهذا الكلام في التوراة - ولكنها الدراسة التي أجراها الصهاينة عن السادات وعرفوا منها مفاتيح الشخصية - وبعد أن خرج الحاخامات أخذ السادات يردد بين وقوف وجلوس وترجل في الغرفة (نبوءة في التوراة .. المبادرة نبوءة في التوراة أنا نبوءة في التوراة) .

اعتقد أن هذه الأساليب لا تغيب ولا تخفى عن عالم كبير مثل الدكتور مصطفى خليل !!

ان الصهاينة أنفسهم لم يصدقوا أن المسألة يمكن أن تكون جادة .. بل وصل خيالهم بعيدا في الشك باحتمال انطلاق الرصاص والقذائف من طائرة السادات فور هبوطها في مطار تل أبيب بالأرض المحتلة - على كل قادة الصهاينة الموجودين على أرض الاستقبال بل وفكروا أيضا في أن تخرج طائرة « كغير » تستطلع ما يدور داخل طائرة السادات والدكتور مصطفى ولكن استبعد هذا الاقتراح بدافع الخوف من أن تكون هناك أجهزة رصد في طائرة السادات تصور الطائرة « كغير » وتكتشف أسرار صناعتها .. !! الى هذا الحد كانت شكوكهم وحذرهم ومفاجاتهم!

أليس منطقيا أن يفاجأ أيضا أبناء الأمة العربية في مصر وغيرها .. ان الدكتور مصطفى خليل قال كلاما كثيرا في دفاعه عن معشوقته - المبادرة - وأيضا قال آراء غريبة في الحروب

والسلام في العسكرية والسياسة ٠٠ في العلاقات العربية والسيادة والحوار المباشر مما استوجب الرد في هذا الكتاب وبالسريعة التي يصدر بها يكون أسرع كتاب أصدرته دار الموقف العربي في الرد على حملة صحفية لحساب « المبادرة المشنومة » .

لقد شارك الدكتور مصطفى خليل في المهرجان الاعلامي على صفحات اكتوبر - الى جانب مسلسل الاهرام السيد حسن التهامي - وقد تركت الرد عليه للكتب التي صدرت في ردود عليه ومنها الصهيوني ديان - اعور بني اسرائيل - كما يسميه حسن التهامي بعد أن كشف ما بينهما في كتاب « عام الحمامة » والذي قال فيه ديان للتهامي « هل أنت غافل » وقد اكتفيت برأي ديان في التهامي فهما أعرف ببعضهما البعض !! فقد جهزا معا مسرح المبادرة أو المؤامرة ٠٠ !!

وإذا كان حسن التهامي كما وصفه ديان - فلا لوم عليه ٠٠ أما الدكتور مصطفى خليل فان وجه الغرابة من موقفه هو ، لماذا اختار هذا الوقت بالذات للشهادة بالمبادرة ٠٠ والتركيز في حديثه للاهرام في عرض مجهوده كمفاوض جيد أنه كان متصليا ٠٠ لماذا الآن بالذات وفي الوقت الذي تمر به أزمة طابا المصرية بالموقف الصلف من جانب الصهاينة ٠٠ والا يؤثر هذا على المفاوض المصري ومركزه ٠٠ لماذا هذا الوقت بالذات هذا الكلام وفي اثناء اثارة أزمة طابا ؟ !!

الشيء الآخر : لماذا أيضا هذا الهجوم على العرب وقد أوقف الرئيس مبارك الحملات الاعلامية الشمعونية على الأشقاء العرب ، بل ويصرح من حين الى آخر أننا أقرب اليهم - أي العرب - من جبل الوريد ٠٠ ؟! لماذا كل ذلك وفي هذا التوقيت بالذات ٠٠ وفي توجيهه قد يضر بدلا من أن يخدم سواء على مستوى طابا المصرية

وطمع الصهاينة واصلهم ٠٠ أو على مستوى العلاقات العربية بين
مصر وشقيقاتها ٠٠ والتي يحاول الرئيس مبارك رآب الصدد
الذى حدث لها بسبب المبادرة ٠٠ وهل غاب كل ذلك عن فكر
الدكتور مصطفى خليل فى نشوة الاعجاب بماضيه ومبادرته ٠ ؟!
مجرد سؤال ٠٠ !!؟

أيضا من الذين شاركوا فى ركوب قطار الاحتفال بذكرى
المبادرة ٠٠ الدكتور عبد العظيم رمضان الذى قطع تذكرة محطة
واحدة فى نصف صفحة - استخدم فيها صفارته محاولا إيقاف
القطار فى المحطة التى هبط فيها (ومحاولا أيضا تطويق
المعارضة) ٠٠ ولكن التاريخ لم يتوقف بل يشهد ويسجل ولا يشهد
عليه أحد ٠٠ !!

ولا يغفر للذين يزيفونه ٠٠ أو يفترون عليه ٠٠

ولم تكن وجهات النظر المعارضة للمبادرة ٠٠ مؤامرة ٠٠٠
ولكنها كانت معارضة للزيارة المشؤومة باعتبارها بمثابة بلفور
جديد أحدث شرخا فى بنيان الأمة العربية الواحدة تاريخا
وجغرافيا ٠٠ والقول بغير ذلك افتراء ٠٠ على التاريخ ٠٠

عبد العظيم مناف

٥٠ سنوات من زيارة البعثات الى القدس

صالح وفتحي

لقد رجع وزير الدفاع الى واشنطن ليقابل
الوزيرين ويطرح عليهم خطة العمل
في مؤتمر قمة القادة الذي سيعقد
في ١٢ من اكتوبر

٣- اول جلسة محادثات

في ١٢ من اكتوبر اجتمع وزير
الدفاع ووزير الخارجية في
البيت الابيض ليعقد
الاجتماع الاول بين
الوزيرين في البيت الابيض

[illegible][illegible][illegible][illegible]

المجلس الأعلى للمعاشرة
المجلس الأعلى للمعاشرة
المجلس الأعلى للمعاشرة

[illegible][illegible]

14-00000

١. كذا في نسخة
٢. كذا في نسخة
٣. كذا في نسخة
٤. كذا في نسخة
٥. كذا في نسخة
٦. كذا في نسخة
٧. كذا في نسخة
٨. كذا في نسخة
٩. كذا في نسخة
١٠. كذا في نسخة

[illegible]

« كان وعد بلفور احدى وثيقتين أساسيتين كان لهما دورهما في تشكيل التاريخ الحديث للشرق الأوسط . أما الوثيقة الأخرى فهي اتفاقية (سايكس - بيكو) المعقودة عام ١٩١٦ . »

وإذا كان تصريح بلفور قد نتج عن اتفاق (سايكس - بيكو) فإنه بالرجوع الى الوراء نجد أنه يفوقه أهمية بكثير ، والواقع أننا لا نجد بديلا في أحداث هذا التغيير التعسفي لمجرى التاريخ . فالصراع العربي الاسرائيلي هو أكثر المشاكل المعاصرة في العالم

احتمالا للتعجل « بيوم الحساب » النووي ، ومن المؤكد أن من سيكتب له البقاء من المؤرخين سيتذكر أن منشأ كل ما حدث إنما هو ذلك الخطاب الموجز البريء في مظهره ، والذي يتألف من سبع عشرة كلمة ، والموجه من آرثر بلفور وزير الخارجية البريطانية الى لورد روتشليد في الثاني من نوفمبر عام ١٩١٧ « جاءت هذه الفقرة في الصفحة ٢٨ من كتاب (البندقية وغصن الزيتون) تأليف دافيد هيرست » .

وفي هذه الكلمة ما يؤكد الدور الذي لعبه وعد بلفور الذي يتألف من سبع عشرة كلمة في مجريات الأمور في الشرق العربي بل والأوسط وليس فلسطين فحسب . . . وإذا كان ذلك الخطاب قد لعب هذا الدور الخطير . . . فإن زيارة القدس « المشنومة » في عام ١٩٧٧ - والتي قام بها الرئيس السابق لأكبر دولة عربية الى الكيان الصهيوني في القدس المحتلة - كان لها أثرها السلبي على الأمة العربية وقضيتها وموقعها الدولي . . . لقد جاءت هذه الزيارة كما يصفها الأستاذ محمد حسنين هيكل في كتابه «حديث المبادرة» مثل «نيزك تساقط منه نجم بعيد، وشق أفق الليل مندفعاً متوهجاً وسط الظلام . . . حتى أمسكت به قوانين الجاذبية فهوى ما تبقى منه مرتطماً بالأرض محدثاً دوياء عالياً . ثم ما لبث بعدها أن استحال الى كتلة خامدة » .

هذا بالنسبة الى العالم . . . والمواطن العاذي الذي ينتظر الرخاء والسلام . . . فكان ذلك « نيزك » أو شهبا عندما « لم يتحقق الرخاء ولا السلام وتبدد الحلم !! » .

أما بالنسبة للمتابع المهتم والمتخصص من أبناء أمتنا العربية . . . وخاصة من يعملون بالسياسة والاقتصاد ويعكفون على دراسة أبعاد الصراع العربي الصهيوني فقد وقعت زيارة القدس على رؤوسهم « كالصاعقة » . . . فكل هؤلاء يعرفون جيدا أن الصراع

مع الصهاينة ٠٠ ليس صراعا نفسيا ٠٠ وليس صراعا حضاريا ٠٠
ليس صراعا نفسيا بدليل ما يقوله ديان في مذكراته ، فلقد قال :
السؤال الذى أخذ يلح على ٠٠ ما هو المقابل الذى ينتظره
السادات منا ٠٠ ؟ وتذكرت ما قاله حسن القهامى « بتبجح »
- تعبير ديان - من أن السادات لن يصافح بيجن قبل أن يتأكد
من انسحاب اسرائيل من كل ائناطق ، وسرت كثيرا لأن السادات
تخلى عن موقفه وجاء دونما شروط مسبقة • قلت لبطرس غالى
اننى أراقب معارضة العالم العربى لمبادرة السادات ٠٠ كما اننى
أتفهم مشكلتهم ، ولكننى على قدر علمى ليس هناك احتمال لمجيء
الأردن والفلسطينيين ، فعلى مصر انن أن تستعد لإبرام معاهدة
سلام منفرد معنا حتى لو لم ينضم الآخرون • فاصفر وجه غالى •
لقد اعتقد أن السادات يزيارته للقدس سوف يحطم الحاجز النفسى
وستعلن اسرائيل عن استعدادها للانسحاب الى حدود عام ١٩٦٧ •

ومن هنا يتضح أن مسألة الصراع النفسى والحاجز النفسى
مسألة لم ولن تزول ٠٠ ولم تكن نسبتها ٧٠٪ أيضا ٠٠ فالصراع
ليس صراعا حضاريا لأن الحضارة العربية لا يمكن أن تتصارع
مع نفسها أو جزء منها ، وهى الحضارة العربية الفلسطينية ،
ومعروف لدى كل الباحثين فى علوم الحضارات أن الحضارة
التي يعمل الجهاز الاعلامى الصهيونى فى التركيز على أنها حضارة
اسرائيلية هى فى الأساس الحضارة العربية الفلسطينية فى
الفلكلور فى العادات فى الأزياء ٠٠ فى الحفريات ، ومعروف
أيضا لدى علماء الاجناس والحضارات أن الكيان الصهيونى
تشكل من يهود الشتات ٠٠ فممن بولندى ٠٠ أو المانى ٠٠ أو
روسى ٠٠ أو انجليزى ٠٠ تشكل هذا الكيان الذى لا ينتمى الى
حضارة واحدة • وبالتالي فهو ليس صراع حضارات •

انه صراع التوسع والارهاب وفرض الأمر الواقع والسيطرة
على المنطقة من خلال القوة والقرصنة ٠٠ من خلال اطماع تحميها

القوة الامبريالية الأمريكية حليف الصهاينة .. لقد فهم المتخصصون والممارسون للصراع العربى الصهيونى وأبعاده أن الصهاينة سيفهمون زيارة السادات للقدس بما عبر عنه ديان « تخطى عن موقفه وجاء دونما شروط مسبقة » .

الحصاد المر

لقد مضى خمس سنوات على زيارة القدس « المشنومة » كانت بالنسبة للعرب سنوات عجافا .. فقد مرت الأمة العربية بقطيعة لم يسبق لها نظير فى تاريخ العلاقات العربية بين الأشقاء .. و مر الوطن الأكبر بالحنة تلو الحنة .. لم يتحقق السلام .. ولا جزء منه .. ولم يأت الرخاء ولا شيء منه .. ولم تعوض خسارة الخصام العربى بأى مقابل ! ..

لقد اعتدى على كل الحرمات والمقدسات والأراضى والشعوب العربية بعد مبادرة القدس « المشنومة » وفى ظل السلام الوهمى بأبشع صور العدوان التى لم تحدث حتى فى أيام الاستنزاف أو معارك العمق فى أعقاب عام ١٩٦٧ .

● اغتيل العالم العربى « الدكتور يحيى المشد » وهو كادر مصرى نادر التخصص . رغم أنه يحمل جواز سفر مصرى يؤكد أنه ضمن رعايا الدولة التى وقع رئيسها السلام مع نظيره الارهابى « بيجن » الذى اغتالت حكومته العالم الذرى المصرى « يحيى المشد » رغم المعاهدة الوهمية .

● نسفت الصهيونية اسرائيل « المفاعل الذرى العربى » مفاعل تموز - يوليو - فى العراق . رغم أنها ليست دولة مواجهة مع الكيان الصهيونى .. رغم السلام الزائف .

● اخترقت الصهيونية اسرائيل الأجواء السعودية بطائراتها

التي أغارت على المفاعل العربي وصمتت الأواكس .. بعد الزيارة
« المشنومة » .

● جنح قارب أو زورق التجسس الصهيوني على الشواطئ
السعودية وكادت الأزمة تتفاقم لولا أن الأمريكان ضغطوا .. !!
رغم انها الشريك الشريف قولا .

● أعلنت ونفذت الصهيونية اسرائيل ضم المرتفعات السورية
(الجولان) بعد معاهدة الصلح بين السادات ونظيره الارهابي
« بيجن » وهو ما لم تستطعه اسرائيل العنصرية حتى في أيام
النكسة عام ١٩٦٧ .

● أعلنت الصهيونية اسرائيل ضم القدس العربية واعلنها
عاصمة أبدية موحدة للكيان الصهيوني ونقل الارهابي « بيجن »
مكتبه اليها رغم معارضة الرأي العام الاسرائيلي (تكتيكيا) ورغم
ما قيل عن القدس في خطاب الكنيست أيام الزيارة المشنومة .

● اعتمدت اسرائيل لبناء المستوطنات في الأراضي المحتلة
مبالغ طائلة وهي التي تعاني من نقص اعتمادات الخدمات في
التعليم والصحة مما يؤكد رغبتها في التوسع . رغم ما كان يقوله
السادات من أن الحل الوحيد لايقاف التوسع هو حرصه على
السلام .

● دخلت العنصرية الصهيونية اسرائيل اول عاصمة عربية
(بيروت) لأول مرة في التاريخ ، وهو ما لم يحدث في أسوأ
حالات الضعف العربي .. وقامت الحرب السادسة في يونيو
عام ١٩٨٢ .. حريا شرسة .. وغزوة ارهابية صهيونية .. رغم
ما قيل من أن أكتوبر هي آخر الحروب ، وقيام الحرب العربية
الصهيونية السادسة سقطت كل مزاعم السلام وامكانيته مع الكيان
الصهيوني .

● أثارت الصهيونية اسرئيل قضية « طابا » المصرية وافتتحت فيها فندقا صهيونيا بعد الحرب السادسة واستدعاء الرئيس مبارك للسفير المصرى لدى الكيان الصهيونى .. فهل كان ذلك ثغرة فى اتفاقية الصلح غابت عن المفاوض « الشاهد على التاريخ » أم انها أزمة افتعلتها الصهيونية اسرئيل رغم الصلح والمعاهدة .. حدث كل ذلك بعد زيارة القدس المشؤومة .

● خرجت الجامعة العربية من مصر ١٨ سفارة عربية .. وخرج أيضا من الشارع المحلى ١٥٣٦ سياسيا عربيا مصريا دخلوا السجون والمعتقلات الى جانب الآلاف الكثيرة من أبناء الوطن العربى المصرى فى سبتمبر عام ١٩٨١ فى مواجهة « زيارة القدس المشؤومة » وبعض النشاط الطائفى الغربى والدخيل على مجتمعنا . كل هذا بعد زيارة « القدس المشؤومة » وفى مواجهتها أو بسببها - وان لم يكن كله - فأغلبه عائد الى نفحاتها بل شررها وشظاها العنقودى !! .

● وقع حادث المنصة فى عيد النصر - أكتوبر ١٩٨١ - ختاماً لسلسلة الأحداث القريية المتتابة التداعى بعد المبادرة المشؤومة .

السلام الاجتماعى .. أولا

وجاء الرئيس مبارك وأوقف الحملات الشمعونية على أشقائه العرب .. فحرك ذلك غيظ الصهاينة وعجل بقلقهم على مستقبل العلاقات الطارئة فى غيبة التاريخ بين أعداء أمس والغد حتى وان توهم البعض انهم أصدقاء الحاضر .. فحتى الآن ورغم غياب صديق بيجن عن سلطة الحكم فى مصر نسمع رفيق الزيارة مسئول التطبيع « الشاهد على التاريخ » الدكتور مصطفى خليل يتحدث عن الارهابى الصهيونى بيجن .. بمستر .. !

وبإيقاف مبارك للحملات على أشقائه العرب استعجل
الصهاينة التعرف على خط رئيس مصر الجديد ٠٠ قألحوا فى طلب
زيارته للقدس ورفض مبارك زيارة القدس المحتلة ٠٠ بل ورفض
أشياء وموضوعات لو كان صديق بيجن على قيد الحياة لما تردد
فى مضاعفة الاستجابة وكل طلب صهيونى يعقبه ابتزاز ارهابى ٠٠
ولكن مبارك أوقف الزيارات ووقف ضد الابتزاز معلنا لبيجن
الارهابى أنه شخص مختلف عن غيره ٠٠ كما قال سيادته لجريدة
الأهرام فى ٢٢ نوفمبر عام ١٩٨٢ وعلى الصفحة الثالثة :
« اسرائيل تعرف أن التعامل معى مختلف ٠٠ ورئيس الوزراء
الاسرائيلى يعرف كما قلت له من قبل أن مصر دولة عربية » .

وفى الوقت الذى يحاول فيه المخلصون ترتيب البيت العربى
المصرى داخل الاسرة العربية ككل ٠٠ محاولات إعادة مصر
الى مكانها الطبيعى لتأخذ الصدارة فى قيادة العمل العربى الذى
تأكد من خلال عبقرية المكان ٠٠ وأحداث الزمان ٠٠ فى هذا الوقت
الذى يعمل فيه الضمير العربى قدر استطاعته
على اصلاح ما أفسدته المرحلة السابقة قطريا وقوميا
٠٠ سواء بإيقاف الحملات أو الوقوف فى مواجهة
الابتزاز الصهيونى ٠٠ أو التصدى لفساد مرحلة التطبيع داخليا ،
بتعقب الاثراء الفاحش على حساب الجماهير - الراغبة فى السلام
الاجتماعى قبل غيره من أنواع السلام المعروضة فى أسواق
التطبيع - فى الوقت الذى يمر فيه المسئول العربى فى مصر
بمحاولة انقاذ ما يمكن انقاذه فى اتفاقية الاندعان « كامب ديفيد »
بالتمسك بحقوقه فى طابا ضد عدوه الطامع فى طابا وغيرها ، وفى
الوقت الذى يحاول فيه مبارك اىصال الجسور التى نسفتها اتفاقية
الاندعان « كامب ديفيد » مع الأشقاء العرب ، وفى الوقت الذى
يحاول فيه الضمير العربى فى مصر تنقية المجتمع من شوائب
وسلوكميات وأنماط غريبة اجتاحت مصر خلال السبعينات يلاحقها

حسنى مبارك ويتعقبها انطلاقا مما عرف عن مبارك من أنه « نظيف اليد .. عف اللسان » .

وقفه مع التناقضات

فى هذا الوقت الذى يتحرك فيه الشرفاء عربيا على كافة الجبهات لمواجهة عدو غادر وخضم صلف . متريص طامع فى الأرض وعائدها . ومن عليها . ولا مفر من التصدى لهذا العدو ومواجهته .. ولا تصدى ومواجهته فى غيبة الأمة العربية الواحدة . أمة ٩ ، ١٠ يونيو التى رفضت الهزيمة .. أمة ٦ أكتوبر الذى حقق النصر بجيش الوحدة العربية .. وامكانيات الأمة العربية فى هذا الوقت الذى يحاول فيه المخلصون العرب كل ذلك والذى كان من المفترض والمفروض أن يساعد فيه كل مخلص للبلد وللعروبة .. للوطن وللقومىة .. للتراب وللسيادة .. للحرية والاشتراكية والوحدة ، وليس العكس . كما فوجئنا ، فقد جاء حديث الدكتور مصطفى خليل بعنوان « شاهد على التاريخ » أيام ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر عام ١٩٨٢ فى سلسلة صفحات الاهرام .. مفاجأة للجميع وأيضا مقاله فى عدد مجلة أكتوبر ضمن فريق التطبيع والمحتفلين « وحدهم » بمرور خمس سنوات على زيارة القدس المشئومة .. وهو احتفال ولا غيد .. جاءت هذه السلسلة والاعداد فى هذه الظروف كنوع من اطلاق البخور والتعاوين لاستحضار روح فارقت الحياة .. وقاد الدكتور مصطفى خليل هذه المظاهرة التطبيعية معلنا عن صلابته فى المفاوضات حتى يكاد يظن القارئ العادى أن الدكتور مصطفى خليل بصلابته هذه قد حصل على استرداد قطعة من تل أبيب - فلسطين المحتلة - وليس العكس وهو محاولة تأكيد السيادة المصرية على طابا العربية . وفى ظروف التفاوض عليها يطالعنا الدكتور مصطفى خليل بهذه المذكرات والذكريات شاهدا على التاريخ .. مطلقا البخور لاستحضار روح غير المأسوف

عليها ٠٠ كامب ديفيد التي قيل انها صمام الأمان في انتهاء الحروب ٠٠ فجاءت الحرب السادسة في عام ١٩٨٢ مقبرة لهذه الاتفاقية ودحضا للمقولة الظالمة غير الواعية بحقيقة الصراع والأطماع والعداء التاريخي والمستمر بين الأمة العربية وعدوها التقليدي الصهيونية اسرائيل ٠

وفي مجموعة المقالات التي نشرها الدكتور مصطفى خليل عبارات جاءت على لسانه تعبر عن رأيه ووجهة نظره في الصراع العربي الصهيوني ٠٠ والعلاقات العربية بين مصر وشقيقاتها ٠٠ وأيضا مواقفه المتصلبة أثناء التفاوض وغيرها ٠٠ وأمام بعض هذه الآراء والمواقف نتوقف ونستفسر بل ونستغرب لهذا التحول الكبير في رأى الدكتور مصطفى خليل ٠٠ لقد كان لسيادته رأى في اسرائيل عبر عنه بوضوح في كتابه « تطور الصراع نحو السيطرة على البترول العالمى » ص ١٥ فيقول : (تقوم الدول صاحبة المصالح البترولية في العالم العربى فى دفاعها المستميت عن مصالحها الهائلة وأسلوب استغلالها للبترول العربى بضرب أى تحرك عربى تخشى منه - من وجهة نظرها - المساس بهذه المصالح ٠ فاستمدت دائما أساليب الضغط بمختلف صورها لمنع المساس بمصالحها ، وضمان المحافظة عليها ، كما أيدت قيام اسرائيل فى قلب العالم العربى ، وبذلت لها العون الاقتصادى والعسكرى لتكون أدواتها فى العدوان على الدول العربية لتحقيق استمرار المحافظة على مصالحها ومن أهمها مصالحها البترولية) ٠٠ هذا هو رأى الدكتور مصطفى خليل فى أواخر الستينات ٠٠ وفى مؤلف بقلمه ٠٠ فلماذا نراه فى أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات يؤلف كتابا عن اسرائيل يقول هو نفسه عن كتابه الأخير : « اننى لا أحاول خلق مناخ عدائى بين الأمتين ، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر » ٠ فهل تغيرت الصهيونية أو تغير الدكتور مصطفى خليل

ان اسرائيل لم تتغير بدليل صبرا وشاتيلا وطابا .. اذن فالذى
تغير هو الدكتور مصطفى خليل فما هو الدافع والوازع الى هذا
التغيير من النقيض الى النقيض !! ؟

والدكتور مصطفى خليل الذى كتب فى اهداء قدم به كتابه
فى أواخر الستينات وأوائل السبعينات يقول : « أهدى هذا الكتاب
الى كل عربى يؤمن بقوميته ، ووحدته ووطنه العربى ، ويعمل بإخلاص
واصرار لتستعيد الأمة العربية رفع مشعل الحضارة العالمية ،
وتستغل ثرواتها بقدرات أبنائها ومواهبهم وجهودهم » .. !!
يأتى فى أواخر السبعينات وأوائل الثمانينات فيقول فى مجلة
أكتوبر العدد ٣١٧ فى ٢١ نوفمبر عام ١٩٨٢ (فهل من العقل أو
المصلحة بعد ذلك أن أرهن مصير مصر ومستقبلها بربطها بالتضامن
العربى الوهمى الغائب عن الوجود) .. والدكتور مصطفى خليل
الذى كتب فى الصفحة ١٥ من كتابه فى السبعينات : (ان الدول
صاحبة المصالح البترولية فى العالم العربى أيدت قيام اسرائيل
فى قلب العالم العربى وبذلت لها العون الاقتصادى والعسكرى
اتكون أداتها فى العدوان على الدول العربية) .. يأتى هذه الأيام
ويقول فى جريدة مايو بتاريخ ٥ يوليو عام ١٩٨٢ : (نحن لم نقل
فى يوم من الأيام اننا متحالفون مع الولايات المتحدة .. دائما قلت
بأن الأهداف الاستراتيجية الامريكية لمصر ومصالحها تسير
مع الأهداف الاستراتيجية الامريكية) .. والدكتور مصطفى خليل
الذى قال فى كتابه المشار اليه فى أوائل السبعينات : « قامت
شركات الكارتل العالمى للبتترول بعد الاتفاق مع حكوماتها وعلى اثر
العدوان الثلاثى البريطانى الفرنسى الاسرائيلى على مصر عام
١٩٥٦ بتنفيذ مخطط بترولى هدفه الضغط على الدول العربية
واضعاف قوتها البترولية » .. يأتى هذه الأيام وفى أوائل
الثمانينات فى مسألة المقاطعة لأمريكا فيقول فى مجلة أكتوبر
العدد الخاص عن المبادرة المشؤمة بتاريخ ٢١ نوفمبر عام ١٩٨٢

فيقول : « هل ستقبل الدول العربية مقاطعة السلع الأمريكية لتقرر استيرادها من أوروبا الغربية ، وبذلك تعاقب الشركات الأمريكية وتضيق عليها لتضيق على حكوماتها من أجل الضغط على إسرائيل ؟ أنا لا أعتقد أن هذا في صالح القضية إذا أردنا أن نحلها بأسلوب دبلوماسي » . . . وهنا يستبعد الدكتور مصطفى خليل المقاطعة التي كان مقتنعا بها . . ما هو الصالح إذن للقضية ؟ لقد استبعد الدكتور مصطفى خليل امكانية الحسم العسكري . . ويستبعد هنا الحل الدبلوماسي بأسلوب المقاطعة . . وقد سبق أن قال في جريدة مايو عدد ٥ يوليو عام ١٩٨٢ : (الدول العربية غير قادرة سياسيا أو عسكريا على التدخل لصالح القضية الفلسطينية) . . إذن فما هو الحل في نظر الدكتور مصطفى خليل في مواجهة عدو يعرفه جيدا وأدرك خطره على المنطقة ؟ فقد قال لجريدة مايو : (غزو لبنان أثبت خطر إسرائيل على المنطقة ، إسرائيل فعلت في لبنان ما فعله النازي وسوف يكون له نتائجه الوخيمة على إسرائيل نفسها) .

والدكتور مصطفى خليل الذي قال أيضا لجريدة مايو في نفس العدد : (الغزو الاسرائيلي كان متوقعا منذ ستة أشهر ورغم هذا لم تتخذ الدول العربية أي اجراء . أما موقف الولايات المتحدة فكما قلت كان متوقعا) . . يأتي الدكتور مصطفى خليل بعد شهر واحد من تصريحه هذا لمايو فيقول : (ولو كنا علمنا أن هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا) جريدة الاخبار ١٦ يونية ١٩٨٢ . . وفي ذلك احتمالان لا ثالث لهما . . اما أن الدكتور مصطفى خليل يناقض نفسه في تصريحين يقول في أحدهما : « ان الغزو كان متوقعا منذ ستة أشهر » والثاني يقول : « ولو كنا علمنا أن هناك خطة في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا » وهذا تناقض واضح . الاحتمال الثاني أن يكون الدكتور مصطفى خليل قد قصد تأجيل الزيارة لما بعد

العدوان أو تعجيلها فيما قبل العدوان حتى لا يخرج - بكسر الراء -
أصدقاء الصهاينة ، ولا يخرج - بفتح الراء - أمام الشعب
العربى المصرى ، ولكن لا اعتراض لديه من العدوان كما فهمت
من التصريح ، وكلاهما لا يجوز سواء عرف وزار أم عرف وجاءت
الزيارة فى توقيت غير موفق ٠٠ !!

والدكتور مصطفى خليل الذى يقول : (هل تستطيع دولة
تريد أن تحارب اسرائيل أن يتيسر لها ذلك دون أن تكون قادرة
على تصنيع سلاحها ونخيرتها ٠٠ ؟ أما جوابى على ذلك فهو أن
أية دولة تريد أن تخوض حربا دون أن تكون منتجة للسلاح فإنها
تغامر بحياتها ومستقبلها مهما كان لديها من المال ٠٠ » هل من
الفهم السليم للامور أن تقوم الدول المؤسسة لهيئة التصنيع العربية
بحل هذه الهيئة ، مجلة أكتوبر ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ ٠٠ ثم يقول
الدكتور مصطفى خليل متحدثا عن نفسه فى عدد ٥ يوليو ١٩٨٢
كما فعل كثيرا فى الأهرام ، فيقول فى مايو : (وعندما كنت فى
الحكومة - يقصد رئيس وزراء - جاءت الدول العربية - بكل
أسف - ولقصر نظرها وطلبت حل هيئة تصنيع السلاح العربى ،
وتناسى هؤلاء حينئذ أن سيطرة الدول العظمى على دول العالم
الثالث إنما تتم بوصفها مصدر الامداد بالأسلحة والذخيرة) ٠٠
ويناقض الدكتور مصطفى خليل هذا التصريح أو يعدله أو يفرغه
من محتواه - خوفا أو طمعا - لست أدري لماذا خوفا من أصدقائه
فى اسرائيل أو طمعا فى جائزة نوبل للسلام المزعوم كما كان
رئيسه السادات حاصلا على نصف جائزته التى حصل نظيره
الارهابى بيجن على نصفها الثانى ٠٠ هل يطمح أو يطمع فى هذا
الدكتور مصطفى خليل فى المكان كداعية للسلام خاصة وقد غاب
الأستاذ والمعلم لمصطفى خليل ورفيق الرحلة ، التى حرص خليل
على مصاحبة رئيسه السادات فيها ٠٠ هل أراد الدكتور مصطفى

خليل أن يؤكد لأصدقائه الصهاينة أنه لا يزال حافظا للعهد والوعد ؟
لقد قال لجريدة مايو مناقضا أو معدلا لكلامه حول تصنيع السلاح
مايلي : (أنا لا أنادى بتصنيع السلاح كهدف لقيام معركة في
المستقبل) .. شئ عجيب ما يقوله الدكتور مصطفى خليل ..
يطالب بتصنيع السلاح ولا هدف له في قيام معركة في المستقبل ،
ويبدو أن ذلك عائد الى أنه ورئيسه السادات أصحاب مقولة لم
يكتب لها البقاء .. ان (أكتوبر آخر الحروب) .. فلماذا اذن
المطالبة بتصنيع السلاح ؟ ولماذا اذن وفيهم اتهام الدول العربية
- بقصر النظر - من جانب الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر -
الذى لم يستطع نظره أن يكتشف أن الدول العربية - عندما كان
هو الحكومة أو رئيس الحكومة - قد أوقفت كل تعاونها ليس فقط
بسبب انجاز الدكتور مصطفى خليل في كامب ديفيد ، ولكن أيضا
لأن حكومة الدكتور مصطفى خليل كانت ديمقراطية أكثر من اللازم
وقامت الصحف المصرية بنشر أخبار الصفقات المربية التي دارت
الشكوك حولها أمثال صفقة التليفونات والتي كان الدكتور مصطفى
خليل شخصا طرفا أساسيا فيها والتي كانت كل الوثائق الدفاعية
والمستندات أمريكية المصدر في هذا الاتهام .. منها مثلا خطاب
من سفير الولايات المتحدة الأمريكية موجه الى السيد رئيس
الوزراء - الدكتور مصطفى خليل نفسه - ردا على طلبه ببيان
العقود التي أبرمتها هيئة المعونة الأمريكية في مجال الاتصالات
التليفونية ، وعما اذا كانت هناك مبالغ دفعت اليه شخصا - يقصد
الدكتور مصطفى خليل - وقد أرفق بهذه الوثيقة أيضا تقريرا من
الدكتور (رونالد براون) مدير هيئة المعونة الأمريكية في مصر
وصورة العقد المبرم ، ويوضح التقرير أن هيئة المعونة الأمريكية
هي التي مولت العقد الذي تم لدراسة الجدوى الاقتصادية لمرافق
هيئة المواصلات السلوكية واللاسلكية حتى عام ٢٠٠٠ ، والذي تقدر
قيمته بمبلغ ٣٧٧٥٠٠ جنيه مصرى (ثلاثمائة وسبعة وسبعون

ألفا وخمسمائة جنيه) - دراسة الجدوى - وأنه قام بفحص جميع الحسابات وأنها سليمة طبقا للاصول المحاسبية المتبعة وأن السيد رئيس الوزراء لم يتلق أية مبالغ كانت عن هذا العقد .

أما الوثيقة الثانية التي قدمها الدكتور مصطفى خليل الى لجنة التحقيق بمجلس الشعب فهي نص شهادة السيد « روبرت شتراوس » أمام لجنة الشئون الخارجية فى الكونجرس الأمريكى والذى أرسلها سفير الولايات المتحدة الأمريكية بالقاهرة الى السيد رئيس الوزراء بخصوص تساؤل اللجنة عن عدم حصول الشركات الأمريكية على عقد مشروعات التليفونات الأخيرة الذى قدرت قيمته بمبلغ ١٨ مليار دولار .

أما الوثيقة الثالثة فهي من المصرف العربى الدولى - الذى يرأسه بكل أسف قبل رئاسة الوزارة وبعدها الدكتور مصطفى خليل - وتؤكد الوثيقة عدة حقائق أهمها ما يلى :

● بلغت قيمت الأتعاب الاجمالية عن الدراسة التى أعدها (المركز العربى للبحوث والاستشارات) التابع للمصرف بشأن مشروع التليفونات (٣٧٧ر٥٠٠ جنيه مصرى) وهو ممول بالكامل من هيئة المعونة الأمريكية .

● ان الدكتور مصطفى خليل باعتباره عضوا منتدبا للمصرف العربى الدولى ومخولا حق التوقيع نيابة عنه قد وقع بهذه الصفة العقد السابق الذكر ولم يحصل الدكتور مصطفى خليل من هذا المشروع أو أى مشروع أو نشاط آخر قام به المركز على أية أجور أو مرتبات أو مكافآت أو أتعاب من أى نوع سوى ما كان يحصل عليه من المصرف من أجور وبدلات بصفته عضوا منتدبا للمصرف .

وقد نشرت هذه المعلومات بجريدة الأهرام بتاريخ ١٣/١٢/١٩٧٩ معنونة بالقالى : « بعث الدكتور مصطفى خليل

رئيس مجلس الوزراء بثلاث وثائق جديدة الى الدكتور صوفى
أبو طالب رئيس مجلس الشعب وقد طلب رئيس الوزراء تحويل
المستندات الى لجنة التحقيق » .

كما نشرت الأهرام خبرا بتاريخ ١١/١٢/١٩٧٩ يقول :
« مجلس الشعب يشكل لجنة للتحقيق فى الاتهامات الكاذبة فى
صفقة التليفونات » . وقد نشر الأهرام فى نفس العدد والتاريخ
الفقرة التالية : « أذاعت النشرات الداخلية لحزب التجمع الوطنى
أن مكتب الدكتور مصطفى خليل الاستشارى الهندسى حصل قبل
توليه رئاسة الوزراء على خمسة ملايين جنيه لدراسة الجدوى
الاقتصادية الخاصة بمشروع التليفونات » !! .

كما قامت جريدة الأهرام فى عددها الصادر بتاريخ
١٨/١٢/١٩٧٩ بنشر الخبر التالى : « خليل يبعث بثلاث وثائق
جديدة الى مجلس الشعب حول اتفاقية التليفونات » :

الوثيقة الأولى :

تقول البرقية الأولى التى أرسلتها شركة (كونتيننتال)
للتليفونات الى رئيس الوزراء عن طريق (الفريد أثرتون) سفير
الولايات المتحدة فى مصر ان الدكتور مصطفى خليل لم تكن له أية
علاقة بهذه الشركة والتى تعاون معها مركز البحوث بالمصرف
العربى الدولى (أثناء الفترة التى كان فيها تحت رئاسة الدكتور
خليل) فى اجراء دراسة الجدوى لمرافق المواصلات حتى عام ٢٠٠٠
وتوضح البرقية نفسها أنه لم يحدث أن تلقى الدكتور خليل أية مبالغ
مالية من هذه الشركة على الاطلاق .

الوثيقة الثانية :

أشارت شركة (أى .تى .تى) الشركة الدولية للتليفون
والتلغراف فى شهادة رسمية لها أنها التزمت على طول الخط

بعدم دفع أية عمولات لأي وزير أو لأي شركة أو ممثل لعميل
في مصر .

الوثيقة الثالثة :

برقية من شركة (جنرال تليفون) أن هذه الشركة ترفض
الاتهام الكاذب الذي وجه الى الدكتور خليل ، ورغم أنها لم تحصل
على تعاقد في هذه المشروعات الا أن نزاهة الدكتور خليل ليست
محلا للشك ، وأنه اتخذ قراره للمصالح العام وفقا لتقديره . .
وقد طلب الدكتور مصطفى خليل الى رئيس مجلس الشعب أن يقدم
المستندات الى لجنة التحقيق البرلمانية المشكلة بشأن هذا الموضوع .
« مع أن الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - بعكس العرب
قصيرو النظر - كما يصفهم . . لم يدرك أن الذين لجأ اليهم
لتبرئته هم الامريكان ، سفيرا وكونجرس وشركات . . وهم جميعا
اعداء العرب - قصيرو النظر - كما يقول - أصدقاء الصهاينة .
ورغم أن العطاء لم يرس على هذه الجوقة الامريكية المشبوهة
والتي برأت الدكتور مصطفى خليل الا أن سيادته حرص على
تقديم البرقيات والخطابات والشهادات من الشركات والكونجرس
الامريكيين لمجلس الشعب ولجنة التحقيق في هذه الاتهامات بصرف
النظر عن رأينا في صحتها أو كذبها . . أو بصرف النظر عن أن
شركة (جنرال تليفون) الامريكية نصبت من نفسها حكما ، وقاضيا
ومحاميا وأعطت لنفسها حق إصدار « شهادة نزاهة وتحصين
ضد الشك » للدكتور مصطفى خليل بقولها « الا أن نزاهة الدكتور
مصطفى خليل ليست محلا للشك وأنه اتخذ قراره للمصالح العام،
وهو ما يؤكد أن المتهم أو البريء عزيز جدا على امريكا شركات
وحكومة وتليفونات ومؤسسات . . وبذلك تكون (جنرال) لها
السابقة الاولى في أن تصدر أحكامها وشهادات تتعلق بالذمم !!!

... وانتظر العرب كثيرا

ومع أن الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - لم يدرك أن العرب - بقصر نظرهم - كما يصفهم قد انتظروا كثيرا ومنذ زيارته المشؤومة مع رئيسه السادات للقدس في عام ١٩٧٧ - عليه يلتزم هو ورئيسه السادات بما كانوا يقولونه بشأن إسرائيل والعروبة وميثاق الدفاع العربى المشترك وغيره من مقررات القمة العربية وغيرها .. وبصرف النظر عن وجهة نظرنا فى رأى كل طرف - فإن العرب لم يأخذوا اجراء أو قرارا الا بعد توقيع معاهدة الانداعان (كامب ديفيد) .. وقد كان جزء من قرارهم عائدا الى هذه الأخبار التى امتلأت بها صحف مصر والعرب عن صفقات مشبوهة - وعمولات مزعومة أو غير مزعومة - وكان ذلك فى عهد الدكتور مصطفى الميمون .. عهد الرخاء والسلام .. !!

كل هذا وغيره ، ومع ذلك يصف الدكتور مصطفى خليل العرب بقصر النظر فى حل هيئة للتسليح لا يهدف من وراء استمرارها - باعترافه - الى « قيام معركة فى المستقبل » .. اذن فلماذا الحرص على استمرارية نشاط هيئة لتصنيع السلاح .. !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « فى نفس الوقت نجد اسرائيل قد تقدمت فى صناعة السلاح وتطويره .. ومع ذلك فالأسلحة المتطورة التى تتلقاها من أمريكا لا حدود لها ، مجلة اكتوبر ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ ، ثم يقول فى مكان آخر كلاما مختلفا تماما مع هذا أو متعارضا : « ان اسرائيل بالمقابل لا تعتمد الآن اعتمادا كليا على الولايات المتحدة الأمريكية بل تصدر سلاحا لها ، .. كيف يعقل هذا ؟ اسرائيل تصدر سلاحا لأمريكا وتتلقى سلاحا من أمريكا .. !!

وعندما تساءل الدكتور مصطفى خليل بشأن امكانية استقرار دولة لا تنتج السلاح فى محاربة عدوها فإن ذلك كان تعجيزا غريبا

وتبئيسا كبيرا للدول التي لا تنتج السلاح مثل العالم العربى ولها
عدو صلف توسفى عنصري كالكيان الصهيونى ، فهل معنى ذلك
أن يستسلم العرب الذين لا ينتجون السلاح لاعدائهم وفى مقدمتهم
الصهيونية اسرائيل ؟ أم المطلوب منا كأمة عربية أن نؤجل حسم
القضية العربية الصهيونية لحين انتاج اف ١٦ محليا وسام ٩ أيضا؟
واليس هذا تجاهلا للواقع واغفالا لنضالات وانتصارات شعوب
عربية وغير عربية على أعدائها ؟ وهل كنا فى عام ١٩٧٣ وحرب
يوم الغفران المجيدة بمنتجين للسلاح ٠٠ أم كنا مؤمنين بسلاح
الارادة ٠٠ ولسنا راكعين تحت ارادة السلاح وحظره ؟؟ !! ٠

الدكتور مصطفى خليل يقول فى الحلقة الثالثة من سلسلة
الأهرام (شاهد على التاريخ) ما يلى : « لم يكن هدف الرئيس
السادات أو الوفد المصرى فى أى يوم من الايام أن تكون كامب
ديفيد اتفاقية سلام منفصلة مع اسرائيل ، ٠٠ ويقول ديان فى
مذكراته : « قلت لبطرس غالى أنتى أراقب معارضة العالم العربى
لمبادرة السادات - كما أنتى اتفهم مشكلتهم ، ولكن على قدر علمى
ليس هناك احتمال لمجيء الأردن والفلسطينيين ٠ فعلى مصر اذن
أن تستعد لإبرام معاهدة سلام منفردة معنا حتى ولو لم ينضم
الآخرون ٠ فاصفر وجه غالى ٠٠ لقد اعتقد أن السادات بزيارته
للقدس سوف يحطم الحاجز النفسى وستعلن اسرائيل عن استعدادها
للاتسحاب الى حدود عام ١٩٦٧ » مجلة أكتوبر ، العدد ٢٢٩ ،
مارس ١٩٨١ ٠

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل الذى رأس فريق التفاوض
واستعرض منجزاته فى حلقات ومسلسلات صحفية ٠٠ وكأنه
حقق وأتى بما لم يأت به الأوائل ٠٠ نسأل الدكتور مصطفى خليل :
ألم يخبره الدكتور بطرس غالى بما دار مع نظيره ديان وهو زميله
فى نضال كامب ديفيد الذى استمر معه وفى موقعه مثل الدكتور

مصطفى خليل الذي يصر حتى الآن على اطلاق البخور لاستحضار روح غير المأسوف عليها « كامب ديفيد » ، ورغم استقالة مجموعة الوزراء : اسماعيل فهمي و ابراهيم كامل وغيرهما بسبب « اتفاقية الانزعان » التي يصر الدكتور مصطفى خليل على أنه كان المفاوض العنيد . . . و ذو الرأي السديد . . . حتى في ظروف أزمة طابا يقول هذا الكلام . . . وأثناء وبعد الحزب السادسة في يونيو ١٩٨٢ في سلسلة الحروب والغزوات بين العرب والصهاينة والتي لم تتوقف في أكتوبر عام ١٩٧٣ كما كان يعتقد . . . مع ذلك يطالب الدكتور مصطفى خليل الفلسطينيين بالحرص على استمرار التفاوض ، ولست أدري مع من كما سأل الأستاذ احمد حمروش الدكتور مصطفى خليل هذا السؤال على صفحات روز اليوسف في أعقاب عدوان الصهاينة على الجبهة اللبنانية .

والدكتور مصطفى خليل مؤمن ايمانا كاملا بمسألة الحرص على التفاوض وهي مسألة خاصة به . . . ولكن أليس من حقنا أن نسأله : لقد حدد السادات في خطابه الى الكنيست ما يلي :

« لا لتوقيع سلام منفرد - لا للاتفاق المرحلي - أرضنا لا تقبل المساومة لا أنا ولا أي عربي » . . . هذه هي النقاط الثلاث التي حددها السادات في الرحلة والخطاب أثناء زيارته الأولى للأرض المحتلة بشأن صلحه مع الصهاينة وأوكلت الى الدكتور مصطفى خليل قيادة المفاوضات مع العدو الصهيوني . . . ويفرض أن الدكتور مصطفى خليل لم يبلغه بما دار بينه وبين نظيره الصهيوني ديان وزير خارجية اسرائيل في السيارة خلال رحلتهما من مطار بن جوريون الى فندق الملك داود خلال الزيارة الأولى للأرض المحتلة . . . يفرض أن ذلك كله لم يكن واضحاً منذ اللحظة الأولى وحتى أثناء الحديث عن انشاء الخط الساخن بين القاهرة وتل أبيب على غرار نظيره بين موسكو وواشنطن - الخط الذي

اقترحه بيجن على العشاء الخاص بحضور الدكتور مصطفى -
ولا أعرف لماذا كان للتليفونات في حياة الدكتور مصطفى خليل
ومعه دائما مواقف صعبة ٠٠ ففي الوقت الذي أثيرت حوله شكوك
بشأن صفقة التليفونات وعمولاتها - بحق أو باطل - اذا
بالتليفونات أيضا ترافقه في رحلاته الى الأرض المحتلة فيطلب
الارهابي بيجن انشاء خط تليفوني مباشر مع القاهرة ، ويتدخل
الدكتور مصطفى خليل وكأن القدر شاء له أن تلاحقه مسألة
التليفونات ٠٠ وكأنها لعنة الفراعنة ٠٠ !!

لقد قال ديان : « وأخذ بيجن الكلمة ، وتحدث عن أمور
عامة ، وقال ٠٠ لقد حان الوقت لتوقيع اتفاق السلام ، ان المشكلات
كثيرة ومعقدة ٠٠ لذا يجب تحديد شكل المباحثات وطبيعتها ،
وشعر السادات بالاحباط فأجاب بصرامة أنه لا يريد الشكليات
ولكنه يريد المضمون والجوهر ، وأنه لا تهمة ورقات العمل كما
أنه لا حاجة للتجهيزات المناسبة التي اقترحها بيجن ، فقد كان
حديث السادات روحا على درجة كافية من الوضوح سألته هل يرغب
في بحث المسائل الجوهرية - المشكلة الفلسطينية - هضبة الجولان
(المرتفعات السورية) - الاتفاق مع الأردن ٠٠ هنا والآن في زيارته
الحالية ٠٠ ؟ أجاب السادات بشدة : نعم ٠٠ من أجل هذا جئت
الى القدس ٠٠ فسأله : الا ترغب في تشكيل طاقم مشترك ضمانا
لاستمرار المحادثات - بالضبط هكذا - أجاب السادات : لا حاجة
لمثل هذا الطاقم ٠٠ يجب أن نبحث الجوهر فقط ، ولم يخف الرئيس
المصري غضبه ٠٠ كما أن صبرى قد نفذ فقلت ربما بحدة ٠ اذا
كان هذا هو القصد وتلك هي النية فان برنامج الزيارة لن يسمح
بذلك » ٠٠ هذه هي كلمات ديان في مذكراته يصف جلسة حضرها
الدكتور مصطفى خليل - طويل النظر - ويفرض أنه - بنظره
البعيد - لم يدرك أن الزيارة ستسفر عن أشياء تختلف عما أعلنه
السادات في الكنيست من أمانى ومطالب ٠٠ ويفرض كل ذلك ٠٠

أليس هو قائد فريق التفاوض الذي عكف على دراسة المؤلفات والكروت والفهارس الخاصة بالصراع العربي الصهيوني وأدار الحوار وقاد فريقه ويعطى دروسا من خلال خبرته الكبيرة كما يفهم من يقرأ سلسلة « شاهد على التاريخ » .. ألم يكن الأجدر به أن يحقق هذه الامانى كقائد لفريق التفاوض .. وبصرف النظر عن رفضنا للزيارة أصلا .

ألم يكن أولى بالدكتور مصطفى خليل أن يتمسك بما أعلنه السادات فى الكنيست .. وبدلا من أن يأتينا الآن فى سلسلته ويقول عبارات غريبة ومفاهيم جديدة .. !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « عندما عرض الرئيس هذه المبادرة كان من بين الموضوعات التى أثارت : هل سنأخذ موافقة الدول العربية أم لا ، وهل سنضع فى الاعتبار موقف سوريا بالذات ؟ وكان رأى الرئيس - وأعتقد أنه صحيح - ألا تضع مصر نفسها تحت وصاية الدول العربية الأخرى ، »

مشاورات الأشقاء .. والوصاية

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل الذى يعتقد أن التشاور يعنى الوصاية .. نسأله : هل كانت مصر فى الجمهورية العربية المتحدة أو جمهورية مصر العربية تحت الوصاية عندما كانت تستشير وتحضر وتحاور وترسل الوفود لاستطلاع رأى والتشاور مع شقيقاتها ومجموعتها فى عدم الانحياز والمؤتمر الإفريقى .. والعالم الثالث مثلا .. ؟ وهل كانت فارضة لوصايتها على أشقائها عندما كان أحد الأشقاء أو الشقيقات العربيات من أعضاء الجامعة العربية لا يتصرف بدون العودة الى مصر .. وقبل التعرف على وجهة نظرها ، وبالتالى الموافقة أو الرفض وفقا

لموقف القاهرة عاصمة العرب جميعا ، وليست عاصمة القطر العربى المصرى فقط ٠٠ هل كانت الجزائر وليبيا واليمن بل وسوريا والعراق والسودان والكثير من الدول العربية التى كانت لا تأخذ قرارا بغير رأى مصر العرب فيه ٠٠ ولا تتخلف عن مؤتمر تدعو اليه مصر وأكبر دليل على ذلك أنه كان لمصر فى الجامعة العربية - الأمانة العامة للجامعة العربية - الأمين العام محمود رياض ٠ وقبله عبد الخالق حسونة ٠ ثم الأمين العام المساعد للمشئون العسكرية - عبد المنعم رياض - الشهيد البطل الذى جسد الصمود وضرب أروع الأمثلة للطاء والبذل ٠٠ وقدم الأنموذج للقدوة فى التضحية ٠٠ ثم سعد الدين الشاذلى بعد ذلك ، وكان الفريق الجمسى هو أحد الأمناء المساعدين للمشئون العسكرية فى الجامعة العربية من القطر العربى المصرى ٠٠ وكانت أمانات كثيرة وإدارات أكثر تحت قيادة الخبرة العربية المصرية فى الجامعة العربية ومنظماتها المتعددة كان هذا مجد مصر العرب ٠ الا فى عهد الدكتور مصطفى خليل الميمون وبسبب زيارة القدس المشنومة ٠

هل كانت مصر تحت الوصاية عندما كانت تستشير ، أو فارضة لوصاية عندما كانت تستشار ٠٠ وإذا كانت مصر العرب فى الخمسينات والستينات وبداية السبعينات تستشير فرنسا وروسيا والهند ٠٠ مثلا ٠٠ فهل كانت تحت الوصاية ، وبنفس المنطق فهل هى تحت الوصاية الأمريكية منذ أواخر السبعينات وأوائل الثمانيات عندما قصرت التشاور على أمريكا فى عهد الدكتور مصطفى الميمون ٠٠ !!

يقول الدكتور مصطفى خليل : « والتحول الاساسى الذى قدمه الرئيس السادات وهو ما أحب أن أؤكد عليه هو الفكر الواضح بأنه إذا كانت مصر ذات سيادة فلا بد أن يكون قرارها

نابعا من ارادتها ، ولا داعى لتوسيط أحد في الحديث باسمها عن قضيتها ، بل عليها أن تباشر قضيتها بنفسها وأن تباشر التفاوض مع الطرف الثانى ، •

وهذه نقطة غريبة جدا في حديث الدكتور مصطفى خليل •• هل كانت مصر طيلة هذه المدة منذ الاستقلال وحتى اليوم مشكوكا في سيادتها •• أو أن هذه السيادة لم تتأكد الا حينما قدم السادات فكره الواضح بدلالة المبادرة المشثومة •• هل مصر التى حاربت فى ١٩٥٦ وانتصرت ولم تتكبر ، ١٩٦٧ ولم تتخاذل أو تتراجع لتخسر قضية بخسارة معركة ، فى ١٩٧٣ ضربت مع جيش الجمهورية العربية المتحدة (مصر وسوريا) أروع الأمثلة بمساعدة عربية جماعية وشارك الطيران العراقى فى الطلعات الأولى للعبور فى ١٩٧٣ •• ومصر العرب التى أقامت الجمهورية فى اليمن وأمنت الثورة فى ليبيا •• وأسهمت فى استقلال الجزائر •• وقادت حركة الثورة العربية والتحرر الافريقية •• كل هذا فى ظل سيادة منقوصة من وجهة نظر دكتور مصطفى خليل !! وهل كان أحد يتفاوض باسمها فى قضاياها أم أنه نوع من التغطية لما حدث فى عهد الدكتور مصطفى الميمون وفى محاولة يائسة •• ١٩٩٠ ان التفاوض مع الأعداء وفق شروطهم شئ والتفاوض بندية مع الأطراف الدولية المعترف بها شئ آخر •• فهل يقصد الدكتور مصطفى خليل أن مصر عندما التزمت بالقرار العربى فى أن لا صلح ، ولا تفاوض ، ولا اعتراف •• كانت ناقصة سيادة !! شئ غريب أن يقبل مسئول كبير كالدكتور مصطفى خليل أن يذهب الى ما ذهب اليه فى تأييد رئيسه السادات ظالما أو شديد الظلم ، ورحم الله أرسطو الذى كان يقول « أفلاطون حبيب الى نفسى ولكن الحقيقة أحب من أفلاطون » • ليست الحقيقة مصر • وأليست هى التاريخ والجغرافيا •• وهى الباقية يا دكتور مصطفى ؟ أم ان

حبك للشخاص أشد « الناس فيما يعشقون مذاهب » وما عشقت
يا دكتور ذاهب وقد ذهب فعلا .. !!

انه تفسير غريب للسيادة ولا أعرف ما هي علاقة المبادرة
المشئومة بالفكر الواضح الذى اكتشفه الدكتور مصطفى بسيادة
مصر التى لم ولن تكون موضع شك ولا نقبل أن يثار حولها مجرد
جدل أو مناقشة .. رأى غريب للدكتور مصطفى خليل .. فهل
يريد سيادته افهام الشعب المصرى أن شهادة ميلاد سيادة مصر
قد كتبت على يديه والسادات بعد زيارتهما للقدس المحتلة وما قبله
وما بعده من أمثلة كان نقصان سيادة ووصاية ؟ منطق يفتقد الى
المصداقية أو الاسانيد التى لم يوفرها للقارئ الدكتور مصطفى
خليل .. ربما لأنه شاهد على التاريخ وليس للتاريخ .. والفارق
بينهما كبير .

وهنا أيضا نسأل دكتور مصطفى خليل اذا كان الحوار
المباشر يعنى السيادة أو يؤكد السيادة فلماذا قلت بغير ذلك فى
جلسة العشاء الخاصة التى أقامها بيجن لوفد الصلح الحكومى
فى أول زيارة للارض المحتلة وهو ما قاله عنك ديان فى مذكراته ،
فقد قال ديان : « وتدخل مصطفى خليل قائلاً بأن علينا أن نعلم
بأنهم لا يريدون أن يسود انطباع بأن مصر تريد معنا مفاوضات
مباشرة » .. اذا كانت المفاوضات المباشرة هي السيادة فلماذا
طلبت ذلك فى لقاء أصدقاء اليوم .. أعداؤنا فى الغد والأمس ..
واذا كنت قد طلبت من أصدقائك الصهاينة بأنك وفريقك لا تريدون
أن يسود انطباع بأن مصر تدير مفاوضات مباشرة ..
فلماذا اذن قلت أن المفاوضات المباشرة تعنى السيادة ؟ والا
يتناقض رأيك فى الأهرام مع رأيك فى تل أبيب والجيروزاليم
بوست .. أم ان تصريح الأهرام للاستهلاك المحلى كما قال ديان ،

لقد قال : « نشرت صحيفة الأهرام المصرية مقالا بحث به مراسلها الذى رافق الرئيس السادات جاء فيه : ان السادات عمل ما عليه وعلى اسرائيل أن تعمل هي الأخرى ما عليها ، وكان مقال الأهرام وعلان السادات لدى عودته من القدس مخصصين أساسا للتصدير للعالم العربى ٠٠ !!

كيف يمكن تفسير هذا الكلام « ألا يسود انطباع بأن مصر تجرى معنا حوارا مباشرا » وبماذا يفسر ويسمى الدكتور مصطفى وهو الرجل المنطقي - طويل النظر أو بعيدة - ذلك الذى يمر به هو وفريق التطبيع مع الصهاينة - عشاء خاص فى منازلهم وحوارات ٠٠ ودعابات واقتراحات وآراء متبادلة تتخللها أنخاب !! ومع ذلك لا يريد الدكتور مصطفى أن يسود انطباع بأن هناك حوارا مباشرا ٠٠ إذن فبماذا يسمى ذلك ٠٠ أهو الاحساس بالذنب ٠٠ أم الاحساس بما هو أكبر ٠٠ ؟ !

وما رأى الدكتور مصطفى خليل فيما يقوله أحد مستشارى الرئيس الأمريكى « كارتر » الشريك الكامل الذى يملك ٩٩٪ من أوراق الحل أو اللعبة ، يقول المستشار : « طبيعة المشاكل التى تطرحها أزمة الشرق الأوسط تقتضى بحثها بغير أسلوب المواجهة المباشرة بين الأطراف ٠٠ ذلك لأن المشاكل معقدة ومتداخلة ، وأى خلاف فى حالة المواجهة المباشرة يمكن أن يؤدى الى أزمة على العكس مما لو اتبع أسلوب المواجهة غير المباشرة » ٠٠ ثم ان الرئيس كارتر كان يشعر بقلق لأن العملية على النحو الذى تمت به سوف تؤدى الى استبعاد دور سوريا والى تعقيد المشكلة الفلسطينية بأكثر مما هي معقدة (١) ٠٠ !!

(١) حديث المباشرة ، ص ٥٠ ، محمد حسنين هيكل ، شركة المطبوعات للتوزيع والنشر .

ومع ذلك فلماذا لم يرد الدكتور مصطفى خليل على ديان - أعور بنى إسرائيل كما يسميه زارع المبادرة ، رفيق الرحلة ، حسن التهامي - . . وخاصة ان جزءا من هذه المذكرات نشر في مجلة أكتوبر في مصر . . أم أن السيادة تختلف في نظر رئيس البنك العربي الدولي من ظرف الى آخر ومن عصر الى عصر ، وبالتالي تخضع للسحب والايدياع الحر غير المقيم ، حسب أسعار بورصة روتشيلد في كل صباح ، كما تقضى بذلك ظروف الانفتاح . وعلى ذكر روتشيلد فقد يكون من المحبب للدكتور مصطفى خليل ان نفرد لروتشيلد مساحة بحسب حجمه المالي فهما نظيران في أسواق المال .

روتشيلد وجذور المؤامرة

وهنا نذكر الدكتور مصطفى خليل بالخطاب الذي بعث به روتشيلد الى اللورد « بالمرستون » رئيس الوزراء البريطانى في شهر مارس عام ١٩٤١ وجاء في جزء منه ما يلى : « ان هزيمة محمد على وحصر نفوذه في مصر ليست كافية لأن هناك قوة جذب متبادلة بين العرب وهم يدركون أن عودة مجدهم القديم مرهونة بإمكانات اتصالهم واتحادهم . . اننا لو نظرنا الى خريطة هذه البقعة من الأرض فسوف نجد أن فلسطين هي الجسر الذى يوصل بين مصر وبين بقية العرب فى آسيا ، وكانت فلسطين دائما هي بوابة أمن الشرق ، والحل الوحيد هو زرع قوة مختلفة على هذا الجسر ، وفي هذه البوابة لتكون هذه القوة بمثابة حاجز يمنع الخطر العربى ويحول دونه ، والهجرة اليهودية الى فلسطين تستطيع أن تقوم بهذا الدور ، وليست تلك خدمة لليهود يعودون بها الى أرض الميعاد مصداقا للعهد القديم فقط ، ولكنها أيضا خدمة للإمبراطورية البريطانية ومخططاتها . . فليس مما يخدم

الامبراطورية أن تتكرر تجربة محمد علي سواء بقيام دولة قوية في مصر أو بقيام اتصال بين مصر والعرب الآخرين » .

أعتقد أن هذا يتفق ورأى صديق عهد الدكتور مصطفى خليل « الشاه المطرود » أو المطارد عدو العرب الثاني - رضا بهلوى - . فقد كان لا رحمة الله - يرى أن مصر ليست عربية وانها مثل ايران مجرد جار للعرب ومجرد صديق في الاسلام ، وان الصراع العربي الاسرائيلي قد كلف مصر أكثر مما تطيق ، وأنه قد حان الوقت لكي تلتفت مصر لنفسها وتنصرف الى شئونها ، وكان الشاه من المعدودين على الأصابع الذين لم يفاجأوا بزيارة الدكتور مصطفى خليل ورئيسه السادات للقدس المحتلة .

وللاتفاق العربي جذور

لقد قال الدكتور مصطفى خليل للصحفيين الصهاينة وعقب خروجه من لقاء رئيس الكيان الصهيوني « نافون » ما يلي : « استئناف العلاقات بين مصر والدول العربية لا يبدو في الأفق القريب » . كان ذلك في يونيو ١٩٨٢ وفي نوفمبر ١٩٨٢ ، قال لجريدة الاهرام في السلسلة التي نشرت احتقالا - ولا عيدا - بمرور خمسة أعوام على الزيارة « المشؤمة » ، قال الدكتور مصطفى : « أرى استحالة وصولنا الى موافقة عربية جماعية لأنه لم يحدث أبدا مثل هذه الموافقة » . وهنا يضيف الدكتور مصطفى خليل - أمين عام الاتحاد الاشتراكي سابقا - رئيس وزراء التطبيع والمعاهدة - مسئول البنك العربي حاليا وقبل رئاسة وزارة معاهدة الصلح مع الكيان الصهيوني - يضيف سيادته المستحيل الرابع للمستحيلات الثلاثة وكأنه يقول للمطالبين بالوحدة : انتحروا . . . فلقد استخدم الدكتور مصطفى خليل كلمة « استحالة » . فهل صحيح أن العالم العربي لم يجمع على شيء . . . ؟! ألم يجمع العرب على

رفض الهزيمة بعد نكسة يونيو في مؤتمر الخرطوم باصرارهم على تجاوز النكسة في خسارة معركة ١٩٦٧ الى آفاق الانتصار للقضية العربية في أكتوبر ١٩٧٣ مروراً بالاستنزاف العظيمة واغراق ايالات في كبرياء عربي وردع قومي واباء ناصري ؟

ألم يجمع العرب على الثار لجبهة القناة في الاقليم الجنوبي والمرتفعات السورية في الاقليم الشمالي للجمهورية العربية المتحدة بمساندة بقية أضلاع مثلث دولة الوحدة (ميثاق طرابلس) .. الجماهيرية الليبية عمق القطر العربي المصري ويدعم الشقيقات العربيات فكانت قوات طيران العراق في الطلعة الأولى كما أشرنا وقوات الجزائر والمغرب والسودان واحكام القبض على باب المنذب من قوات يمن الثورة شماله وجنوبه والدعم المادي السعودي وبقية دول الخليج العربي .. أليس ذلك اجماعاً عربياً .. ؟! ألم تكن طرقات يا دكتور مصطفى في الحوار الذي دار مع الملك فيصل على سبيل المثال في رمضان ١٩٧٣ وكان ضمن ما قاله لك وللوفد الذي ضم أيضاً المهندس سيد مرعي ما يلي : « لقد جعلتمونا نحس جميعاً بالفخر الشديد .. كنا من قبل عاجزين عن رفع رؤوسنا .. أما الآن فأننا قادرون على رفعها .. انكم أدبتم واجبكم ، وتحملتم الكثير في تآديته ، وقد دمرت مدنتكم ، وأقل ما تفعله الدول العربية هو أن تساعدكم بالمال فيما تستطيع أن تقدمه اليكم مما تملكه من سلاح وعتاد » ووعد ساعتها أن يقدم الى مصر هدية عاجلة قدرها ٢٠٠ مليون دولار ، وقال : « أن وحدات من الجيش السعودي ستتوجه الى الجبهة السورية » ، وأضاف : « انتنا لا نقدم اليكم احساناً وما تقدمه اليكم من مال هو أقل بكثير مما تقدمونه انتم من تضحيات بالأرواح وغيرها » .

وقد سأل عن موقف بعض الدول الشقيقة وقال سيد مرعي

ان الرئيس معمر القذافي قدم الى مصر ٤٠ مليون دولار ، ٤ ملايين
طن من البترول الخام (١) .

ويقول الأستاذ هيكل : « فان الاتصاف يقتضى أن نقول ان ليبيا
ساهمت بما يقارب الألف مليون دولار فى الاعداد للمعركة » (٢) .

ألم يكن تلك اجماعا عربيا فى نظر الدكتور مصطفى خليل ،
ورغم انه طرف فى هذا الحوار ، وطرف رئيسى باعترافه فى مجلة
اكتوبر عدد ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ عندما قال : « فانا والمهندس
سيد مرعى قد سافرتا بعد ٧٣ وقدمنا السياسة البترولية للدول
العربية وقد وافقت البلاد البترولية على هذا الخط ، وكان من
نتيجة هذه السياسة ارتفاع أسعار البترول الى المستويات التى
بلغتها فى ذلك الوقت » .

لقد حرص الدكتور مصطفى خليل على أن يذكر جزءا من
الحقيقة يخدم الاقليمية وينكر الجزء الذى يخدم القومية بالرغم
من أن الرئيس مبارك يصرح بين حين وآخر (اننا اقرب اليهم - اى
أشقاءنا العرب - من حبل الوريد) . فلماذا يتجاهل الدكتور
مصطفى خليل كل هذا ويصر على أن يكون فى جانب الاقليمية فى
فترة محاولة الرئيس مبارك للتوجه القومى العربى ، وأن يصر
الدكتور مصطفى خليل ايضا على أن يكون فى جانب التيار القومى
فى أيام التوجه الاقليمى كما أثبتت بعض تصريحاته فى الفترتين
والسابق الاشارة الى بعضها وسيأتى مستقبلا نذكر البعض الآخر ؟
ألم يجمع العرب على رفض الصلح المنفرد . . ؟ ألم يجمع
العرب على رفض القدس عاصمة أبدية وموحدة لإسرائيل . . بما

(١) الطريق الى رمضان ، محمد حسنين هيكل ، ص ٢٤٦ ، دار
النهار للنشر .

(٢) المصدر السابق ، ص ١٧٦ .

فيها حكومتك التي وقعت كامب ديفيد ؟! ٠٠ ألم يجمع العرب على أن منظمة التحرير الفلسطينية هي الممثل الشرعي والوحيد للشعب العربي الفلسطيني ؟! وأن الذي وقع قرارات القمة العربية في هذا الشأن هو الذي وقع كامب ديفيد ٠٠ أليس ذلك كله اجماعا عربيا في نظر الدكتور مصطفى خليل ٠٠ ؟!

فمن أين تأتي مصداقية كلمة « استحالة » في حديثه ٠٠ !! ؟! والا يعنى ذلك تجاهلا لشعار القطر العربي في مصر وشقيقاتها. هذا الشعار الذي ينص على (حرية - اشتراكية - وحدة) كما تأتي كلمة الوحدة في أول شعار بعض الشقيقات (وحدة - حرية - اشتراكية) ٠٠ ان الاجماع العربي موجود ولكن البعض لا يريد أن يراه أو لا يحب أن يراه ٠٠ وخاصة اذا كان يرى التصميم على مواصلة التطبيع بالرغم من وجود المشاكل .

شهادة ٠٠ ام افتراء على التاريخ ؟

النقطة الأخيرة والخطيرة أيضا في حديث الدكتور هي التي يقول فيها : « ان الجيش المصرى حتى اذا كان قد حقق أقصى انتصار له ووصل الى آخر الحدود الدولية في سيناء فانه ما كان سيسمح لنا بدخول اسرائيل على وجه الاطلاق أو تحريك القضية » .

وبصرف النظر أيضا عن الثقة المفرطة من جانب الدكتور مصطفى خليل في العدو الصهيونى من خلال تعبير مثل « على وجه الاطلاق » فان ذلك يعتبر تجاهلا لانجاز اكتوبر ٠٠ فهل معنى ذلك أن السيد مصطفى خليل يريد افهامنا أن الفكر والتحول اللذين أشار اليهما هما الانجاز الحقيقى . والا يعتبر ذلك تجاهلا وانتقاصا من أهمية عبور أكبر مانع مائى وتحدى صنابير اللهب وتحطيم بارليف واعتلاء المرتفعات (الجولان) ؟ ألا يعتبر ذلك تهويلا في قوة العدو وهو الذى اعترف في كتاب التقصير (المحدال) :

بزلزال أكتوبر؟! ان الخطورة فى هذه النقطة هى نبرة التئيس
الشديدة لرجل مدنى أعطى لنفسه حق الفتوى فى أمر عسكرى .
فأين هى خريطة اسرائيل وألم يكن من الافضل أن يفرق الدكتور
مصطفى بين العدوان على سيادة دولة وبين مهمة الجيش العربى
فى تحرير ترابه الوطنى وهو ما تصبو اليه الجيوش العربية
وهى مهمة لا تستسمح فيها أى جهة حتى ولو كانت الصهيونية
اسرائيل موضع اعجاب وثقة الدكتور مصطفى خليل والذى
ينطلق فى تحرير التراب من السماح أو عدم السماح من جانب
اسرائيل للجيش العربى المصرى وهى مسألة غريبة !!

ثم ألم تتحرك القضية .. ويتحرر جزء من التراب على جبهتى
القناة والمرتفعات .. اذن فقيم تجاهل أن ذلك انجاز ؟ وكان يمكن
أن يكون الانجاز أعظم لولا الفكر والتحول اللذين أشرت اليهما
يا دكتور .. وهل يعنى « الاطلاق » الذى أشرت اليه أن نركن الى
التسليم بالأمر الواقع ونستجيب لابتزاز الصهاينة ، ونباشر حوار
طايا ونتجاهل الاجماع العربى ونعترف بالقدس عاصمة أبدية ..
ونتجاهل نضالات الشعوب فى فلسطين وفتينام والجزائر واليمن
وليبيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية .. أمثلة على سبيل المثال
لا الحصر ، ونؤمن فقط بقوة الصهيونية .. غريب ما يفاجئنا به
رواد التطبيع ووجه الغرابة أن يقال لنا ذلك بعد أكتوبر المجيد وهو
الذى لم يحدث أبان نكسة يونيو ١٩٦٧ ، فقد قال (ابيان) وكان
وزيرا للخارجية : « ان النصر العسكرى لا ينجح الا اذا دعمه
صلح » .. اذا أضفنا الى ذلك أن لكل دولة الحق فى ممارسة
الطريق الذى يؤدى الى تحرير الأرض - كما لك الحق فى أن تذهب
الى اسرائيل كما قلت - وأن الجيوش العربية المتوجهة الى اسرائيل
هى جيوش تحرير الأرض وليست جيوش العدوان ، وهو هو
المفارق ؟ .. انها ارادة التحرير التى لا تخضع لبروتوكولات ومنطق
التركيع .. أليس كذلك يا دكتور ؟

انه منطق لم يستطع أن يجاهر به أكثر المرتبطين بالغرب
أمثال نوري السعيد .. فهل بذلك يكون الدكتور مصطفى خليل
موضوعيا ؟ ثم أليس ذلك تجنيا واقتراء على التاريخ وليس شهادة
على التاريخ ؟

يقول الدكتور مصطفى خليل في حديث لجريدة الأخبار بتاريخ
١٦ يونيو ١٩٨٢ - أثناء الغزو الصهيوني للبنان - يقول : « اننى
أود توضيح أن موعد زيارة الحزب الوطنى الديمقراطى لاسرائيل
تأجل مرتين من جانبى لأن ظروفى الخاصة لم تكن تسمح بذلك
- ولا نعرف ما هى هذه الظروف ان كانت اهانات بيجين مثل التى
قال فيها للدكتور مصطفى انه لن يقابله لأنه - أى بيجين - رئيس
رئيس وزراء منتخب والدكتور مصطفى رئيس وزراء معين أو غيرها
وبالنسبة لمقصد اسرائيل احراج القيادات السياسية فى مصر
فأعتقد أنهم لا يقصدون مثل هذا وانما عملياتهم تستهدف الفلسطينيين
فى الجنوب اللبناى ، ومع انى أثق فى أن المتحدث الرسمى
الصهيونى فى اذاعة تل أبيب لا يستطيع أن يجد الشجاعة أو
المكابرة والمغالطة فى أن يصل الى تخريب بهذا الشكل كما اثبت
واقع الاحداث بعد ذلك .. الا أننا نجد الدكتور مصطفى خليل
يدافع عن الصهاينة ويبرر لهم بأنها « عملية » فهل العملية
تستمر من ٥ يونيو الى ١٦ يونيو (لحظة الحديث)
وتواصل قرابة ثلاثة أشهر ضد الشعب العربى اللبناى
والفلسطينى والسورى ، ومع ذلك يقول « عملية » ثم يقول « انها
تستهدف الفلسطينيين فى الجنوب اللبناى » وكأن الفلسطينيين
يستحقون ذلك .. شئ آخر يدعو للريبة .. ؟! فهذا الحماس
الشديد للصهاينة دفاعا وتبريرا .. وهذا التحامل على العرب
تجاهلا ونكرانا شئ يدعو للارتياح .

يقول دكتور التطبيع فى الحلقة الأولى من شهادته على
التاريخ : « لا أستطيع أن أقول انه كانت هناك فجوة كبيرة بيننا

وبينهم - يقصد الاسرائيليين - ولكن كان هناك عدم وضوح رؤية ،
لقد حرص الدكتور مصطفى خليل على أن يستخدم عبارات
معينة عند الكلام عن الصهاينة مثل « طرفين متفاهمين » ومثل
« لا أستطيع أن أقول انه كانت هناك فجوة » ومثل « مستر بيجن »
حتى بعد أن أطلق عليه بعض شعبه « السفاح والارهابي » ، أما
عندما يتكلم الدكتور التطبيع عن العرب والعروبة فيستخدم ألفاظا
مثل « ان الدول العربية لم تقف مع مصر في حريها المصيرية موقفا
كريما » أو « توخى التضامن العربي » أو « لا معقولية التضامن
العربي » أو « السمعة السيئة التي كانت تتمتع بها سياسة العرب
من أنهم عاجزون عن اتخاذ القرار وعن الفهم الواقعي » أو
« التضامن العربي الوهمي الغائب عن الوجود » أو « حسنا .. لقد
حدث هذا في لبنان وأنت تعرف الاجابة بالطبع » .. هذا الأسلوب
المتحامل على العرب والمتودد للصهاينة وفي هذا الوقت بالذات
الذى يدعو فيه الرئيس مبارك لرأب الصدع ويحاول النجاة بقضيته
الوطنية والقومية من حصار الصهاينة ودعاة التركيع بدعوى الحفاظ
على التطبيع ، فهل هم لمصلحة مصر يحافظون ؟ بل يذهب الدكتور
مصطفى خليل الى أبعد من ذلك فيقول : « وقلت له - للسادات -
أعتقد ان الوضع يبدو مشجعا لو سيادتكم قابله - يقصد
وايزمان » . كان ذلك بعد جلسة استمرت ٤ ساعات بين وايزمان
ومصطفى خليل ويطرس غالى ، ولا أعرف لماذا يقول ذلك في
نوفمبر ١٩٨٢ ؟ وإثناء تعثر المفاوضات بشأن طابا وتأزم العلاقات
وما هو سر الاعجاب بوايزمان ومستر بيجن وغيرهما .. هل لأن
وايزمان أقل صهيونية وعداء للعرب من بقية الصهاينة ؟ هل لأن
وايزمان خلال مباحثات الساعات الأربع قد تفهم مسألة الحدود
وأعلن عن خريطة اسرائيل ومسألة القدس وسيادة سيناء ، وبذلك
بدا الوضع مشجعا في نظر الدكتور التطبيع .. ؟

الم يقرأ ويتابع من خلال اهتمامه وكتبه ووثائقه وأرشيفه
وفهرسته وكروته ان وايزمان قد قال لجنوده عندما كان في زيارة

لواحدة من فرق الحدود المصرية الصهيونية - فلسطين المحتلة -
قال : « ما أنتم اليوم الا مستعمرة حدود وغدا ستصبحون قلب
الدولة » . . . لقد سجلها فى سجل زيارات الفرقة . . . أليست هذه
رغبة وسياسة توسعية . . . ألم يعرف دكتور التطبيع أن وائزمان
كان يحرص على أن يصرح فى مطار القاهرة وفى كل زيارة على
« أن جيش الدفاع الاسرائيلى يمارس عمليات تطهير الجنوب
اللبنانى من الارهابيين » - يقصد فدائى فلسطين العرب - وذلك
بهدف احراج مصر وابعادها عن قضايا أمتها وعروبته . . . ألم
يعرف ذلك كله دكتور مصطفى بالكروت والفهارس مع أن أبجديات
التفاوض أن تدرس من تنازله وتفاوضه فكرا وسلوكا .

يقول دكتور مصطفى : « لا أستطيع أن أقول أنه كانت هناك
فجوة كبيرة بيننا » . . . اليه رأى - زملائه المتفاهمين -
يقول الجنرال جور : « أريد أن أقول أنه لا بد أن تمر
فترة اختبار كافية لحالة « السلام الأقصى » قبل أن نعطي التنازلات
النهائية التى يطلبها العرب . . . ان صراع ثلاثين سنة - كما قال
رئيس الوزراء - (يقصد الارهابى بيجن) لا يمكن أن يزول وتزول
آثاره فى أيام وشهور . . . هناك مسألة لا بد من الالتفات اليها ،
وقد نيهتني اليها التقارير الواردة اليها من القاهرة . . . أن الناس
هناك يتصورون أن توقيع اتفاقية سلام سوف تنهى جميع مشاكلهم
الاقتصادية والاجتماعية ، وذلك بالطبع لن يحدث ، ولا أستطيع
تقدير النتائج التى يمكن أن تترتب على خيبة أملهم فيما
ينتظرونه » .

وأعتقد أن الدكتور مصطفى خليل قد عرف الآن لماذا خرجت
جموع المواطنين العرب فى مصر بعد أن لفت الاعلام أنظارهم
وسيطر على اهتمامهم من خلال المعاناة الاقتصادية والاجتماعية
وأن الزيارة للقدس دافعا تحويل مخصصات الحرب الى الإصلاح
الاجتماعى والرواج الاقتصادى . أما انارة القاهرة طيلة الزيارة

أو بعدها فأعتقد أن المسألة لا علاقة لها بالسياسة . كان ذلك اعتقاد الجماهير التي أحبطت بعد أن فوجئت بأن هناك ١٧٠٠٠ مليونير . . وعددا من جرائم الرشاوى والعمولات والاذنية الفاسدة والصفقات المشبوهة والتي حفلت بها أخبار وصحف القاهرة سواء انتهى فيها التحقيق الى الادانة أو البراءة ، المهم أن الدخان ملأ جو القاهرة فى اشاعات التليفونات ونفق الشهيد أحمد حمدي الذى بدأ عطاء الشركة الذى تمت الموافقة عليه بمبلغ ٢٩ مليون جنيه استرلينى تساوى بعد التحويل ٣١ مليون جنيه مصرى ارتفع بعد سنتين وفى ظل رئاسة الدكتور مصطفى خليل للوزارة الى ١٠٥ ملايين جنيه مصرى ، وكانت وزارة السيد ممدوح سالم قد رفضت التجاوز الذى يفوق ثلاثة أضعاف العطاء . . وسبحان المعطى !!

ويكمل الجنرال الصهيونى جور تصوره للسلام فيقول : « ولذلك فإن حالة (السلام الأقصى) لابد أن توضع للاختبار فترة عشر سنوات على الأقل قبل أن تفكر اسرائيل فى التخلي عن بعض الميزات الحقيقية التى تتمسك بها » .

ومع ذلك فالدكتور مصطفى يقول انهما « طرفين متقاهمين » « لا توجد فجوة كبيرة بيننا وبينهم » .

الدكتور مصطفى خليل يؤلف كتابا يدافع عن اسرائيل الصهيونية

بل ويذهب الى أكثر من ذلك فيقول دكتور التطبيع للجيروزايم بوست فى عدد ١١ يونيو ١٩٨٢ كما نشرت الجريدة « ويعترم خليل تأليف كتاب عن اليهود والصهيونية واسرائيل » ، وقد هوجم هذا المشروع من جانب بعض الاسرائيليين بوصفه محاولة متعمدة لتشويه التاريخ اليهودى بإنكار القومية اليهودية ، والنظر الى اسرائيل خارج اطارها اليهودى كدولة اسرائيلية تنتمى الى سكانها

من اليهود والعرب ، الا أن خليل أكد أنه لا يهدف الى هذا مطلقا ، وقال : « اننى لا أحاول من خلال الكتاب خلق مناخ عدائى بين الأمتين، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر ، .. شىء غريب أن يبحث طرفان متفاهمان عن كيف يتفهم كل منهما الآخر فى كتاب تحت التأليف ، ويواصل خليل : « وكيف يمكن أن نعيش معا فى المستقبل .. هذا هو الهدف الأساسى » ، وينتوى دكتور خليل أن يتوجه به - أى الكتاب - الى المصريين - فى المقام الأول - الا أنه يأمل أيضا أن يكون ذا قيمة لمن هم فى مواقع التأثير فى مصر .

لقد توقع الصهاينة أن يتغلب الحس القومى عند دكتور التطبيع فتوقعوا أن يكون الكتاب فى مواجهة الصهيونية .. بمنطق (يكاد المريب يقول خذونى) ، فقد توقعوا وفقا لما يفعلونه ضد العرب أن يكون هناك ردود أفعال بمستوى ما يرتكبون ، ولكن الدكتور مصطفى خليل نفى ذلك بشدة بل واستنكر قائلا : « اننى لا أحاول من خلال الكتاب خلق مناخ عدائى بين الأمتين ، وعلى العكس من هذا فان الهدف هو كيف يمكن أن يتفهم كل منا الآخر ، ؟ » .

ويقول خليل بهذا الصدد : « لماذا أريد أن أتوجه بهذا الكتاب للعامة ؟ لأنه نظرا لأننا لم تكن بيننا أى علاقات طوال هذه الفترة فقد قدمت تفسيرات عديدة لم تكن من وجهة نظرى تقدم الحقائق الصحيحة عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ اليهودى » .

عجيب جدا هذا الذى يقوله الدكتور خليل رئيس وزراء مصر وأمين عام الاتحاد الاشتراكى سابقا ومسئول العلاقات الخارجية فى الحزب الوطنى الديمقراطى ووزير الخارجية السابق لمصر ، يؤلف كتابا لتصحيح التفسيرات الخاطئة ليدفع بها ويدافع عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ اليهودى ، ومتى ؟ فى زمن العصيان الصهيونى والصلف والغطرسة والاعتداء والاهانات الصهيونية

للمعرب ٠٠ كل هذا والدكتور خليل يؤلف كتابه للمهمة الكبرى
(تقديم الحقائق الصحيحة عن الحياة الاسرائيلية والتاريخ
اليهودى) وهو الذى لم يؤلف عن الاتحاد الاشتراكى الذى كان
أمينا عاما له ٠٠ وهو الذى لم يدافع عن ضم القدس واعلانها
عاصمة أبدية للكيان الصهيونى ولا حتى فى مقال ٠٠ ولم يؤلف
حتى عن الحزب الوطنى .

وهو فيلسوف المرحلة التى كانت ، ورائد التطبيع وفارس
المفاوضات ٠٠ ومؤيد الزيارة ٠٠ وطالب الخدمة الوحيدة فى
حياته من رئيسه السادات فى أن يلحق به أو يصاحبه فى رحلة
القدس سواء رضى السادات أو لم يرض ٠٠ أى ديمقراطية
للسادات ٠٠ وأى استماتة للرفيق ولا نملك غير أن نرجو له
السلامة فى ألا تكون نهايته كنهاية رفيق الرحلة .

كل هذه المجالات والاستفزازات لم تحرك مشاعر وغيره
وملكة التأليف عند الدكتور مصطفى خليل الا الافتراء على الحقائق
الاسرائيلية والتاريخ اليهودى ٠٠ بنفس القدر كما تحركت عواطفه
بسبب أفغانستان ولم يتحرك بسبب لبنان ٠٠ اليس هذا افتراء على
التاريخ العربى ؟

وتواصل الجيروزاليم بوست تغطية حوار خليل التطبيع فتقول :
« ان الفكرة الأساسية للكتاب لم تقبلور بعد لدى خليل ، الا أنه
مصر فقط على أنه ليس فى نيته الحكم على أو تفسير المعتقدات
اليهودية والصهيونية ، ولكنه سوف يقدمها وحسب لأنها تشكل
خلفية ٠٠ دولة اسرائيل الحالية » .

ويؤكد على أنه لا يكتب للخبير ولكن « للمواطن المصرى
العادى » ٠٠ « انتى أحاول أن أجعله يتفهم ما لا يعرفه عن
اسرائيل ٠٠ هذا هو هدفى ، وكما قلت ٠٠ فانتى لست ناقدًا ولست
حكما على أى شيء » .

رسالة للصدقاء

واذا كان الدكتور مصطفى خليل ليس حكما ، ولا ناقدًا لأي شيء .. فلماذا هو كذلك هنا في الجيروزايم بوست .. وعندنا وعلى صفحات الصحف بالقاهرة ينتقد العرب ويقيم ويحكم على التضامن العربى بأنه وهمى ، وان العرب لم يقفوا موقفا كريما .. الخ ..

لقد أنهى دكتور التطبيع حديثه للجيروزايم بوست بالرسالة التالية للرأى العام الصهيونى فى اسرائيل : « أريد أن أؤكد للرأى العام الاسرائيلى بأن مصر تحت أى ظروف لن تتحول عن موقفها فى الوصول الى تسوية شاملة طبقا لاتفاقات كامب ديفيد وكل الشكوك والهواجس حول هذا فى الماضى لا أساس لها .. انتى آمل أن يكف الاسرائيليون عن القلق بخصوص الموقف المصرى » .

والدكتور مصطفى خليل جر فى أن يصرح كيفما شاء .. ويؤلف غمن يشاء حتى ولو كانوا أعداء الأمس قرناء اليوم .. الداء الغد .. ولكنه ليس حرا فيما أعتقد فى أن يقول للرأى العام الصهيونى « ان مصر تحت أى ظروف لن تتحول عن موقفها فى الوصول الى تسوية شاملة وفقا لاتفاقية كامب ديفيد .. فهل ذلك قائم حتى لو حاربت اسرائيل مصر ورفضت عودة طابا وهاجمت الدول العربية ؟ وكيف يمكن لسياسى حصيف أن يلقى بتصريح كهذا خاليا من أية تحفظات .. ما رأى الدكتور مصطفى فيما يقوله ابن الرئيس مبارك ، لقد قال فى جريدة الاهرام بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٨٢ ما يلى : « ورئيس الوزراء الاسرائيلى يعرف كما قلت له من قبل ان مصر دولة عربية .. نعم نحترم اتفاقنا ، وسحب السفير المصرى أقل ما يمكن عمله أمام مذابح لبنان » .. ما رأى الدكتور مصطفى فى كلام الرئيس مبارك فى نفس الشهر

الذى صدرت فيه الجيروزاليم بوست وبعد ١١ يوما بالتحديد .. ما هذا الافراط في الثقة في العدو الصهيوني وهذا التحامل على الأشقاء العرب .. هل أنت معنا أم ضدنا .. وهل هذه السياسة فردية من عندك أنت أم انك تريد احراج الرئاسة ؟ أتدرى أو لا تدرى .. نحن نريد أن نعرف مع من أنت وضد من .. كيف تكون هذه تصريحاتك وأحاديثك في الجيروزاليم بوست وفي الأهرام وفي أكتوبر وفي زمن أزمة طابا ومذبحة لبنان .. كيف ذلك كله رغم تصريحات الرئيس مبارك الودودة نحو العرب والمتشددة تجاه أعداء العرب .. كيف تكون هذه سلوكيات وتصريحات مسئول كبير في الحزب في نفس اللحظة التي يصرح فيها الرئيس مبارك بمواقفه الخاصة بالعرب والصراع العربى الصهيونى ؟ شىء يدعو للغرابة ما يصرح به الدكتور مصطفى !!؟

هل كل ذلك من قبيل الاحتفال بالمبادرة أم الحرص على استمرار قيد المبادرة .. !! ؟ وبصرف النظر عن مسألة أن الدكتور مصطفى خليل حرص في كل كلامه كلما جاءت مناسبة لذكر السادات أن يقول الدكتور مصطفى « سيادة الرئيس » أو « الرئيس السادات » بينما يقول عن الرئيس مبارك كلما جاءت مناسبة « السيد حسنى مبارك » وقد جاءت هذه العبارة مرتين في فقرة واحدة في العمود السادس من الحلقة الأخيرة في شهادته على التاريخ وهذا يثير الغرابة أيضا لأن شهادة الدكتور مصطفى نشرت في ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر ١٩٨٢ في ظل رئاسة مبارك للجمهورية وكان يمكن أن يقول « حضرة الرئيس مبارك » وكان أيامها نائبا للرئيس هذا على سبيل المثال .. ولكن الدكتور مصطفى خليل يصر في الحديث على كلمة « حضرة السيد حسنى مبارك » بينما يصر أيضا على كلمة « السيد الرئيس » أو « الرئيس السادات » رغم أننا في نوفمبر وقد مضى عام على رئاسة مبارك للجمهورية فهل هذا أيضا من قبيل اجتزاء حديث الرئيس مبارك

فى اكتوبر وبالعنوان الذى نشر به أو أنها مجرد صدفة أو تعود
أو ندية ٠٠ !! ؟

لا أعرف خاصة وأن ذكر الرئيس مبارك فى شهادة الدكتور
مصطفى لم يأت الا فى قضية القدس « الشائكة » بالذات فى هذه
الايام فهل هذا أيضا عفوى أو مجرد صدفة ٠٠ !! ؟

وهل يقف جهد الدكتور مصطفى الاكاديمى فقط عند تأليف
كتاب عن الصهيونية ؟ لا ٠٠ بل يمتد أيضا الى انشاء مركز
للدراستات اليهودية فى مصر ٠٠ لقد قال دكتور التطبيع فى الكلمة
التي القاها سيادته ردا على كلمة الرئيس الصهيونى اسحق
نافون ، قال خليل : « ٠٠٠ انه سيذهب أكثر من الرئيس الاسرائيلى
وسيطالب بانشاء مركز للدراستات اليهودية فى مصر حتى يمكننا
أن ندرس الشخصية اليهودية بموضوعية وبعيدا عن الاشكالات
والخصومات » .

ودعا الى التمسك بالواقع ، فدولة اسرائيل نشأت بقرار من
الأمم المتحدة ، واذا حاولنا أن نبحث عن الحقوق التاريخية فسنلجأ
الى تشكيل لجنة من العلماء ستظل تدرس الأمر لسنوات دون
التوصل الى حل . (الأهرام ٢٠ أكتوبر ١٩٨٠)

كان دكتور التطبيع رئيسا لوزراء السادات ٠٠

السؤال الذى يطرح نفسه ويلج على المتابع لمسيرة دكتور
التطبيع هذا التناقض الغريب أو الموقف المريب ، ففي أيام رئسته
السادات صرح دكتور التطبيع فى باريس ونشرت التصريح جريدة
الأهرام القاهرية فى ١٩٨٠/٦/٥ ، قال : « ان مصر رغم العلاقات

المقطوعة بينها وبين الدول العربية لا تستطيع أن تقف موقف المتفرج أمام أى عدوان أو تهديد تتعرض له أى دولة عربية » ٠٠ كان ذلك أيام السادات ٠٠ بينما حرص ونشط هذه الأيام فى جريدة الأخبار بتاريخ ١٦ يونيو ، سلسلة الأهرام بتاريخ ١٤ ، ٢١ ، ٢٨ نوفمبر ١٩٨٢ ، والعدد الخاص الذى شارك فى تحريره مع بقية فريق المحتقلين بذكرى مرور خمس سنوات على الزيارة المشؤومة ، حرص ونشط دكتور التطبيع فى أن يدلى بتصريحات ومواقف معاكسة تماما لتصريحه فى ١٩٨٠/٦/٥ ، بالرغم من اختلاف موقف الرئاستين من العرب والصهيونية ، فقد حرص الرئيس مبارك على إيقاف الحملات الشمعونية على العرب ٠٠ وزار السعودية معزيا وتبادل الرسائل مع عدد غير قليل من الدول العربية الشقيقة ٠٠ وأخذ مواقف لصالح القضية الوطنية والقومية فى مواجهة أعداء الشعب العربى فى مصر والخارج ٠٠ بينما كان رئيس ١٩٨٠ السادات يأخذ المواقف المعادية للعروبة والودودة لاسرائيل واستمرار الحملات على العرب ، ولم يذكر اسم منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعى ووحيد للشعب الفلسطينى مرة واحدة طيلة عهد السادات على سبيل المثال لا الحصر ، ولم يذكر الا فى رئاسة ١٩٨٢ (رئاسة مبارك) رغم هذا التغيير الواضح للمتابع العادى فى السياسة العربية والفارق الكبير بين الحقتين ، الا أننا نجد دكتور التطبيع يصرح فى يونيو ١٩٨٠ بغير ما يصرح به فى ١٩٨٢ رغم أن الرئاسة تصرح الآن بما يدعو للتفاوض بعودة مصر لخطها العربى ، وعلى العكس من ذلك تصريحات دكتور التطبيع ٠٠ الا يدعو ذلك للغرابة والتباؤل ؟!

يقول الدكتور خليل فى مجلة أكتوير : « ليس من المعقول أن

نترك مصير مصر ، وشعب مصر مرهونا بتضامن عربى وهمى ٠٠

تضامن لا وجود له ، وأكبر دليل على ذلك ان مصر كانت تتلقى معونات ، ولكن الشروط التي وضعتها الدول لاعطاء مصر هذه المعونات كانت مهينة ، وقد أعلن الرئيس السادات ذلك كثيرا ، ولم يشأ أن يذكر هذه الشروط الجارحة لكبرياء مصر ، بينما مصر هي التي رفعت أسعار البترول العربي الى ما هي عليه الآن ، فأنا والمهندس سيد مرعي قد سافرنا بعد عام ١٩٧٣ وقدمنا السياسة البترولية للدول العربية . وقد وافقت البلاد البترولية على هذا الخط ، وكان من نتيجة هذه السياسة ارتفاع أسعار البترول الى المستويات التي بلغت في ذلك الوقت . ومن نعلم أيضا أن الدول العربية المصدرة للنفط لم تكن تستطيع أن تخرج عن السياسة التي وضعتها أمريكا ، .

والدكتور مصطفى حريص جدا على مصر ، قلق على مصيرها ومصير شعبها ، وهذا شيء جميل ! فهل مصير مصر وشعب مصر في خطر عندما يكون مرهونا بالتضامن العربي . . والذي لم يكن وهنيا أبدا . . ولكن ما رأى الدكتور مصطفى في كلامه هذا عندما كان أمينا عاما للاتحاد الاشتراكي ونشرته الأهرام في ٢٣ يوليو ١٩٧٦ ، فقد قال : « وبجانب ما تحققه هذه الاستثمارات من فوائد لمصر فإنها تعتبر في حقيقة الأمر أساسا نحو تحقيق هدف تصبو اليه الأمة العربية ، ألا وهو تحقيق الوحدة العربية الشاملة » . . هل كان الدكتور مصطفى مفرطا في مصير مصر وشعبها . . أم انه كان حافظا لها . . محافظا على حقها ؟ ما رأى الدكتور مصطفى ؟ وهل الخطر في ارتباط مصر بالتضامن العربي أم بالتطبيع الصهيوني . . ؟! مجرد سؤال !! وهل السادات الذي قال ليلة السادس عشر من أكتوبر عام ١٩٧٣ في مجلس الشعب « اللهم بارك لنا في شعبنا وأمتنا » كان يعاني من جحود عربي أم أن الحرب قامت باستعداد عربي ؟! .

ثم ما هو الكبرياء الذى جرح لمصر .. هل يستطيع مصطفى خليل أن يذكر واقعة واحدة .. وأليس السبب مما سبق أن أشرنا اليه من أن صحف القاهرة امتلأت بأخبار صفقات الوستنجهاوس والتليفونات والرشاوى والعمولات ، فأراد العرب إعادة النظر والبحث عن السبيل الأفضل لوصول الدعم العربى الى مستحقيه وليس الى الـ ١٧٠٠٠ مليونير ؟

وإذا كانت العقلية الاقتصادية والبتروولية للدكتور مصطفى خليل هي التى رفعت أسعار بترول العرب باعتباره الخبير الوحيد مع زميله - ولا اعتراض لنا على تغنييه بالمفاخر - فقد قدم العرب ما قدموه طواعية لا كرها من أجل شعب شقيق وليس من أجل رويشة علاج ولا من أجل دكتور رفع الأسعار .. ولم يكن تقديم الدعم العربى تفضلا بل كان واجبا يتم فى نطاق الأسرة الواحدة . واعتقد أن الأرقام هي أصدق دليل ..

أما مسألة أن الدول العربية المصدرة للنفط لم تكن تستطيع أن تخرج عن السياسة التى وضعتها أمريكا فى علمك كما قلت ، فهذا شيء يدعو للغرابة . أى علم هذا الذى نتحدث عنه .. الكويت تتصرف فى بترولها وسياستها كما تريد وترتبط بعلاقات طيبة مع القوتين الأعظم .. السعودية تتصرف فى حركتها .. ليبيا .. لا تتعامل مع أمريكا بالشكل الذى يرضيك ، وعلاقتها بموسكو شيء جيد ، وقد يغضبك وهي دولة نفطية .. الإمارات لها دورها .. العراق يبيع بتروله لفرنسا رغم حاجته الماسة للسلاح فى حرب الخليج العربى .. الجزائر تتوسط بين إيران والعراق وأمريكا وإيران .. وليست داخل المعقل الأمريكى .. أى علم هذا الذى تحدثنا عنه سيادتك .. ان الذى يريد أن يطوق العالم العربى لحساب أمريكا ويحزم أمته لحساب الرهان الأمريكى هو قصير نظر .. وليس من بين أمتنا العربية أحد استطاع أن يجاهر بهذا المنطق على الأقل .. !! أما الذين يخيفون رؤساءهم من غضب

أمريكا من اتخاذ مواقف تغضب أمريكا في لحظات التفاوض
المصري فهم واهمون مرجفون وأعتقد أن هؤلاء هم أعداء
مصر وأمتها العربية وشعبها العربي الحقيقيون .. وإذا لم
ترتبط مصر بأمتها وشعبها العربي فيمن ترتبط ؟ بإسرائيل
الصهيونية ؟ العنصرية ؟ .. وهذا هو بيت القصيد ؟!

ثم يستمر الدكتور التطبيع فيقول : « إذا وقع عدوان سوفيتي
على أفغانستان نجد بعض الدول العربية تؤيد هذا العدوان ضد
أفغانستان » .. يا لقلبه الرحيم .. وعاطفته الجياشة !! ..
الدكتور مصطفى خليل .. أما زال يذكر حرب أفغانستان ونحن
في ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ ، وقد غادرت قوات منظمة التحرير الفلسطينية
— بعد أن أييد سلاحها — بيروت .. ومذبحة صبرا وشاتيلا عالقة
بالدهن الانساني وتتصدر صفحات واذاعات العالم بما فيه دولة
توريد وسائل الإبادة .. أمريكا .. وقد تم هذا الانجاز الرائع
بالسلاح والقنابل والفيديو والتخطيط الأمريكي .. تذكرت البعيد
تاريخيا وجغرافيا (أفغانستان) ونسيت أو تناسيت القريب تاريخيا
وجغرافيا ومصيرا (صبرا وشاتيلا) واحتلال الكيان الصهيوني
اول عاصمة عربية .. أم ان ذلك حلال ومباح وفقا لاتفاقية قمت
يا دكتور بالدور الرئيسي فيها .. أما أفغانستان فقناعاتك تدفعك
وتسيطر على عقلك وعاطفتك .. هل هو دفاع عن أفغانستان
باعتباره شعبا مسلما .. اذن اوليست المقاومة الفلسطينية ..
والشعب اللبناني مسلمين وعربا ، أم أنك تعارض أفغانستان باعتبار
أن هذا محور أمريكي وعقلك مقتنع بالمسألة الأمريكية .. ونستبعد
أن تكون مسألة طائفية يا دكتور (انها إسرائيل الصهيونية) ..
إذا بليتم فاستتروا .

أولم يثر اهتمام وغضب دكتور مصطفى الا الاعتداء
السوفيتي على أفغانستان ؟! نحن نستنكر أي عدوان من أحد على

أحد ٠٠ ولكن ألا ترى معنا يا دكتور مصطفى أن اهتمامك بأفغانستان والسوفيت - في ظل ظروف اجتياح صهيوني للشعب العربي في الجبهة الشرقية - شيء له من الغرابة ما يفوق الخيال حيث أن الأولى والأجدر أن تهتم بالعدوان الأمريكي ٠٠ بالفيتو والسلاح ٠٠ والعدوان الصهيوني الذي نفذ المخطط الإمبريالي على الشعب العربي اللبناني والفلسطيني والسوري ، هل هذا الدفاع حبا في أفغانستان وأمريكا ٠٠ أم كرها في السوفيت ٠٠ وهل تجاهلك للعدوان الأمريكي الصهيوني على لبنان كرها في الشعب العربي ٠٠ وحبا في أمريكا وإسرائيل ؟ أم حبا في الشعب العربي وكرها في أمريكا وإسرائيل ٠٠ المسألة في حاجة إلى إجابة ؟!

إن الدكتور مصطفى خليل يقول مستشهدا بحرب أفغانستان وموقف بعض الدول العربية من حرب الخليج العربي على عدم معقولية التضامن العربي ٠٠ والآن نسأل الدكتور السياسي الكبير : ما هي علاقة أفغانستان والخليج بمعقولية التضامن ؟ ٠٠ أن معقولية التضامن تركزت القناعة بها من خلال رواد العروبة وإبطالها في الحرب والسلام ، وليست في حاجة إلى فتاوى أو اجتهادات الذين فضلوا الجلوس مع الأعداء التقليديين على الأشقاء الحقيقيين ، وقطعت معقولية التضامن العربي شوطا كبيرا من خلال جهود رواد الوحدة والتضامن في الحرب أو السلم ٠٠ وحدة عام ١٩٥٨ (الجمهورية العربية المتحدة) - ميثاق طرابلس - حرب عام ١٩٧٣ وغيرها ، وليس الذين يواصلون إطلاق البخور للتطبيع من جديد ، ليظل السائد منطق التركيع ٠٠ أن الكلام بعدم معقولية التضامن العربي يعنى تعارضا مع ما يقوله الرئيس مبارك من أننا أقرب إليهم (أي العرب) من جبل الوريد .

واليس التضامن أو الوفاق العربي أفضل يا دكتور مصطفى من العلاقة مع كيان صهيوني توسعي ؟؟ أنك تتساءل : « هل التضامن

العربي أن تفرض على مصر ألا تسير في حل قضيتها ، واجلاء
اسرائيل عن أرضها « ؟! »

هل هناك دليل واحد على ذلك يا دكتور مصطفى . . هل كان
للعراق مثلا أرض محتلة من العدو الصهيوني ؟ وهل كان لليبيا
كذلك أرض محتلة من العدو الصهيوني ؟ وهل كان للجزائر أو دول
مجلس التعاون الخليجي أرض تحت الاحتلال ؟ بالتأكيد لا . . ولكنها
دخلت الحرب الى جانب جيوش الأشقاء في مصر وسوريا والأردن
وفلسطين . . وخاضت المعارك الدبلوماسية في الأمم المتحدة
والزيارات الثنائية من أجل هذه القضية . . فكيف إذن يكون العرب
ضد اجلاء اسرائيل ؟ اليس منطقا غريبا ذلك الذي يطلب من العرب
أن يبقوا على هيئة التصنيع الحربي العربي حتى في ظل الصلح
مع العدو ، ثم يعارض أن يكون للعرب دور في أن يكون التفاوض
مع الكيان الصهيوني على أسس سبق الاتفاق عليها ولم يجرؤ على
خرقها ولا حتى نوري السعيد .

ان الدكتور مصطفى يطرح منطقا غريبا . . !! يقول الدكتور
مصطفى خليل : « عندما قررنا التفاوض مع اسرائيل أدخلنا أمريكا
طرفا كاملا . . أي أن أمريكا لم تعد الوسيط بيننا وبين اسرائيل . .
لم تعد الطرف الثالث بين طرفين متباعدين ، وإنما هي شريك بين
طرفين متفاهمين . . ان الطرف الأمريكي هو الطرف المؤهل تماما
بين الطرفين للجلوس معنا ، فهو طرف مساعد على التفاعلات
الكيميائية في سياسة مصر واسرائيل ، »

وهذا كلام يدعو للغرابة . . فهذه المقالة منشورة بمجلة
أكتوبر في ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ . . بعد العدوان الصهيوني الخادر
على لبنان وبعد مذبحه صبرا وشاتيلا . . وتوقف مباحثات ما سمي
بالحكم الذاتي وأزمة طابا المصرية . . كل هذا ودكتور التطبيع
يقول « طرفين متفاهمين » . . أي تفاهم هذا وعلى ماذا ؟ هل على

استدعاء السفير المصرى لدى الكيان الصهيونى ؟! هل على افتتاح فندق طابا ؟! هل على المذبحة ؟! أى تفاهم هذا الذى يعنيه دكتور مصطفى .. أليس فى ذلك حرج للرئاسة فى مصر واحراج لها وتعارض مع ما طالب به الرئيس مبارك من ضرورة جلاء القوات الغازية للبنان ؟ ألا يعكس هذا تضاريا فى وجهة نظر الحزب الواحد .. ألا يضيفى هذا ظللا من الشك على المواقف خاصة وأن دكتور مصطفى عاد من زيارة الكيان الصهيونى قبل يومين فقط من الغزو الصهيونى للبنان .. وخاصة ان المفاعل الذرى العربى العراقى قد نسف بعد لقاء شرم الشيخ المصرية مباشرة ؟! .. أليس كل هذا واردا فى حسابات دكتور مصطفى وهو يدلى بتصريحاته التى يقدم لنا بها نفسه ويطرح علينا جهوده فى ظروف الكل يبحث فيها عن مخرج للمأزق العربى فاذا به يلبد لنا الأجواء ويضيفى ظللا من الشكوك فى المواقف بتصريحاته .. لقد أصدر فريق التطبيع مجموعة دراسات فى مجلة أكتوبر بمناسبة مرور خمسة أعوام على « بلفور ٧٧ » التى سميت بمبادرة القدس .. وفى هذا العدد مقال بعنوان « قال الرئيس مبارك : اقترحت على السادات السفر يوم الوقفة ليصلى العيد فى المسجد الأقصى » .. والمقال ليس جديدا مع أن المجلة كانت مجلة مؤسسة الرئاسة ولم تكن فى حاجة الى أن تقتطع جزءا من مقال كان قد أجراه رئيس تحرير المجلة مع الرئيس مبارك أبان حادث المنصة .. فما هو المعنى الذى يرمى اليه ناشر هذا الجزء من مقال الرئيس مبارك وتحت عنوان كهذا .. ان هذه المجموعة ككل (مجموعة التطبيع) دكتورها وفيلسوفها ومنظمها وغيرهم ممن شاركوا فى دراسات التطبيع لمجلة أكتوبر أو حرصوا على طرح أفكارهم على حلقات فى الصحف اليومية وفى هذا الوقت بالذات قد يريدون أن يقولوا للرئيس مبارك شيئا .. يمكن أن يتصوروا أنهم به يستطيعون التوجيه فى الالتزام بسياسة ما يهدفون اليها .. والا فما معنى أن ينشر

جزء من مقال مضى عليه أكثر من عام فى ظروف خاصة وتحت عنوان كهذا ؟! وما هو المعنى الذى يرمى اليه مطلقو البخور فى الاحتفال بكامب ديفيد فى أعداد شبه خاصة ومقالات مطولة يحاولون فيها انكاء الاقليمية فى وقت تمر فيه طابا المصرية بالصلف الصهيونى وفى وقت يطرح فيه الرئيس مبارك موقف مصر بوضوح .. ثم يأتى دكتور مصطفى ويقول « طرفين متفاهمين » فهل يريد الدكتور مصطفى أن يلقي ظللا .. وهل يتصور الدكتور مصطفى أنه بهذا يكون معاوناً للرئيس أو معوقاً .. وهل ذلك يجوز فى هذه الظروف ؟!

كان الدكتور مصطفى قد أجرى حواراً على صفحات جريدة الأخبار يوم ١٦ يونيو ١٩٨٢ وبعد عشرة أيام من الغزو والحرب الصهيونية على بلد عربى وكان الحديث فى غاية التناقض ، فقد قال رداً على سؤال الصحفية التى أجرت الحديث (سألت الدكتور مصطفى خليل عن تعليقه حول ما أثير عن توقيت زيارته لاسرائيل ، وضرب اسرائيل لجنوب لبنان بهذه الوحشية ، ومن خلال مباحثاته هناك هل شعر أن القيادة الاسرائيلية تضرر شراً بالفلسطينيين ؟

أجاب : أولاً نحن لم نوجد فى فترة الاعداد للهجوم على لبنان لأن استعداد اسرائيل لمثل هذا الهجوم كان وارداً فى تخطيط اسرائيل مسبقاً ، وتعد له العدة منذ فترة طويلة وكل العرب كانوا يتوقعونه .. ولكن متى ؟ لا أحد يعلم ..) !

ومن هنا فانى استغرب ما يقوله دكتور مصطفى « طرفين متفاهمين » « ونحن لم نوجد فى فترة الاعداد للهجوم » « استعداد اسرائيل لمثل هذا الهجوم كان وارداً » .. المتفاهمون ألا يخبر بعضهما بعضاً .. والمتناقضون لماذا يتبادلون الزيارات .. كل العرب كانوا يعلمون .. نعم ولكن كل العرب لم يزوروا .. غريب

منطق الدكتور ٠٠ يقول سيادته : « ولو كنا قد علمنا بأن هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات لما قمنا بالزيارة أصلا » ألا يتناقض هذا مع كلامك السابق في نفس المقال من أن العدوان « كان واردا وتعد له إسرائيل » ، « وانما الزيارة كانت ردا لزيارة حزب العمل الاسرائيلي لمصر » ٠٠ كريم أنت يا دكتور فلابد من تبادل الزيارات ورد المكرمات ٠٠ ولكن هل كانت الزيارة لحزب العمل فقط ٠٠ أم أنك لا تريد كعادتك أن تفصح عن الأسرار الا بعد خمس سنوات أخرى كما فعلت مع كامب ديفيد والأهرام ٠٠ ألم تقم بزيارة اسحق نافون رئيس جمهورية الكيان الصهيوني ؟ ألم تزر وزير الخارجية الصهيوني في القدس المحتلة وأنت تعرف موقف القدس في المفاوضات باعتبارك وزير خارجية المفاوضات ورئيس وزراء المعاهدة مع إسرائيل ؟ لقد قلت للصحفيين الصهاينة أثناء الزيارة التي تقول أنها كانت للمعارضة (حزب العمل) ما يلي : « ان اللقاء مع نافون لم يمس مواضيع سياسية بل تناول مسائل اجتماعية وتربوية » ، وقلت : « انها زيارة شخصية وأن باستطاعة كل مصري أن يزور أى مكان يشاء » ، وأن « استئناف العلاقات بين مصر والدول العربية لا يبدو في الأفق القريب » ، وأكد على « تصميم مصر على مواصلة السير في طريق تطبيع العلاقات بين الدولتين » . هل بعد ذلك تقول انها كانت زيارة للمعارضة ؟! اذن ففيم الاستجابة لابتنزاز الصهاينة بالتصميم على مواصلة التطبيع ٠٠ واذا كانت لغير المعارضة - أى الحكومة أيضا - بدليل لقاء وزير الخارجية ورئيس الكيان الصهيوني فلماذا تقول انها كانت للمعارضة ؟! ٠٠ موقف آخر يدعو للغرابة والتناقض؟ يقول الدكتور مصطفى : « ان الطرف الأمريكى هو الطرف المؤهل تماما بين الطرفين للجلوس معنا ٠٠ فهو طرف مساعد على التفاعلات الكيميائية في سياسة مصر واسرائيل » ولا أعرف ما علاقة التفاعلات الكيميائية بالسياسة ٠٠ الا فيما يتعلق بالقنابل

العنقودية والتطور التكنولوجي في الأسلحة التدميرية الأمريكية في اليد الصهيونية ، فهل هذا قصد دكتور مصطفى أم ماذا يقصد بالتفاعلات الكيميائية في السياسة .. أشياء غريبة جدا ؟ ! .

استراتيجية جديدة يضعها د . مصطفى !!

وفي الحديث الذي أجراه دكتور مصطفى مع الجيروزاليم بوست أثناء زيارة العدوان في يونيو ١٩٨٢ ، قال سيادته :

« اننى كمهندس أتعامل دائما مع الحقائق ، ولا ألتفت الى المشاعر ، ولا أنبش الماضي أبدا » .. أليس الأجدر ألا ينبش الماضي أيضا في الواقع العربى ، ويساعد الرئيس مبارك على بداية مرحلة عربية ؟ ! . وتعليقا على موقف مصر من الحرب العراقية الايرانية ، قال : د . مصطفى « ان مصر مرتبطة بمعاهدة الدفاع العربى فى عام ١٩٥٠ ، والتي تنص على مساعدة العضو الذى يتعرض لعدوان خارجى ، ولكن المعاهدة لا تتضمن ضرورة أن تتورط مصر فى حرب .. أنها تنص على المساعدة فقط ، والمساعدة يمكن أن تأخذ أشكالا عديدة ، » .

ووافق الدكتور خليل أن الدور المصرى يمكن أن يتمثل مثلا فى بذل المساعى الحميدة فى مفاوضات سلام بين الدولة العربية والطرف الآخر .

وسئل خليل عن موقف مصر اذا ما هوجمت دولة عربية ليس من ايزان ولكن من اسرائيل ، فأجاب : « حسنا ، لقد حدث هذا فى لبنان وأنت تعرف الاجابة بالطبع » (لم يكن هذا اشارة الى الحرب الأخيرة التى نشبت فى اليوم التالى لاجراء الحديث مع الجيروزاليم بوست) .

وهنا يفسر لنا دكتور مصطفى معاهدة الدفاع العربى المشترك تفسيرا جديدا بل ومرييا : ذلك انه فى الوقت الذى يرى فيه

اسرائيل تمارس صلفا و غطرسة اذا به يقول لها اننا وحدنا وأن الدول العربية لا تذهب أكثر من المساندة ولا أبعد من الشجب مستنكرا أو متجاهلا لواقع التاريخ .. وإذا كان ذلك فقيم اللوم على العرب اذن .. وهل يقبل أن يتحول العرب الى مجرد مساندين دبلوماسيين فقط .. وهل هذه استراتيجية جديدة لنا فى العلاقات العربية وفى هذه الظروف وبعد أن قال لنا أن اسرائيل لن تسمح لنا بدخول أراضيها .. وبذلك اليأس العسكرى والسياسى معناه فقط أن نستجيب لابتنزاز اسرائيل .. ان ذلك امتهان وتجاهل .. واهدار لتاريخ مصر العربى وليس انتماؤها فقط .. فقد قدمت الأرواح والمال فى سبيل تحرير التراب العربى من المحيط الهادر فى الجزائر وليبيا مثلا الى الخليج الثائر والجزيرة كاليمن مثلا .

ويقول الدكتور السياسى الكبير « حسنا » ردا على سؤال حول ماذا لو هاجمت اسرائيل دولة عربية ؟ .. وكان الأولى به وهو السياسى المتابع التبليغ النابه - الذى يقرأ ويؤرشف ويوثق - كان الأولى به أن يقول مثلا « لكل حادث حديث » ، أو « أرجو ألا تضطر مصر للاستفزاز فهى بالدرجة الأولى عربية قاريا وجغرافيا » أو « ان أمن مصر يعنى أمن أمتها العربية » أو « ان مصر ملتزمة باتفاقية الدفاع المشترك » وبدلا من أن يكشف نفسه بدون المظلة العربية أمام اسرائيل ، وأنه وحده بدون أمته وهو ما يجعل مركزه فى التفاوض ضعيفا .. كان يستطيع أن يتماسك أكثر من ذلك .. ثم ما الذى استوجب أن يقول وهو الدكتور الكيس « حسنا » .. أى حسن فى هجوم صهيونى على شعب ودولة شقيقة ، والم يستنتج بفراسته - الكيمائية كما يقول - أن اسرائيل ستهاجم .. أين النخوة العربية وأين الكرامة العربية أو الشخصية .. أم أن هذا على العرب فقط !؟ .

كيف يمكن أن يتجاهل وهو رجل مصرفى كبير أثر الدعم العربى فى اطار التضامن العربى أو التكامل أو الوحدة ، وتأثير

ذلك على معارك أى قطر عربى .. لقد أشار دكتور مصطفى الى الدعم الصهيونى العالمى ماديا لاسرائيل .. فلمساذا لا يقول ان العرب قدموا لقضيتهم الواحدة .. القضية العربية .. هل هو لا يعرف - وبصرف النظر عما اذا كان ذلك بالتقدير الذى يكفى او لا يكفى - لكنهم قدموا .. أم أنه يعرف على الأقل بحكم منصبه - ليس كرئيس وزراء فقط وانما كمستول بنك عربى قبل وبعد الوزارة - وبصرف النظر عن حصر مكافأة نهاية الخدمة وغيره .. اذا كان لا يعرف فاليه الارقام على سبيل المثال :

لقد قدمت الدول العربية الشقيقة دعما للشقيقة الكبرى مصر فى عام ١٩٧١ - ١٩٧٢ بلغ ١٢٥٧ مليون جنيه ارتفع بعد حرب أكتوبر فى عام ١٩٧٤ - ١٩٧٥ الى ٣٨٨١٩ مليون جنيه (١) وكانت مبالغ الدعم التى تلقتها مصر العربية من شقيقاتها متعددة المصادر ، فمثلا تلقت من الدول العربية منذ حرب ١٩٧٣ وحتى ايقاف الدعم فى ١٩٧٩ المبالغ التالية :

فى إطار مقررات الخرطوم والرباط ٣٧٠٠ مليون دولار معونة مباشرة من الحكومات ، ٧٢٥ مليون دولار من الصناديق العربية، ٢ بليون دولار من هيئة الخليج ، وبذلك يكون مجموع هذه المبالغ هو ٦٤٢٥ بليون دولار بخلاف تحويلات المصريين العاملين فى الدول العربية والتى قفزت من اقل من مليون عام ١٩٧٤ الى اكثر من ١٥ بليون دولار عام ١٩٧٩ .

أما فيما يتعلق بمسألة القروض فكانت على النحو التالى
أيضا :

(١) عبد العظيم مناف الموقف العربى ، العدد ١٩ نوفمبر ١٩٧٨ ..
دار الموقف العربى - القاهرة ، فكرى أباطة والوحدة العربية .

● بلغت القروض التي قدمتها الحكومات العربية لمصر في الفترة من أكتوبر ١٩٧٣ - نوفمبر ١٩٧٧ مبلغ ٤٥٨٥ مليون دولار موزعة كآآتي : الكويت ١١٥ مليون دولار ، أبو ظبي ٢٣٠ مليون دولار ، قطر ١١٣٥ مليون دولار .

● حصلت مصر من الصندوق العربي للاتحاد الاقصادى والاجتماعى على قروض بلغت ٢٣٠٦ مليون دولار .

● حصلت مصر من الصندوق السعودى للتنمية على قروض بلغت ٢١٣٦ مليون دولار .

● الصندوق الكويتى للتنمية الاقتصادية العربية ، حصلت منه مصر على قروض بلغت ١٩٧٧ مليون دولار .

● صندوق أبو ظبي للاتحاد الاقصادى العربى ، حصلت منه مصر على قروض بلغت ٨٤ مليون دولار .

● المصرف العربى الليبى ، حصلت منه مصر على قرض بلغت قيمته ١٠ مليون دولار .

● بنك التنمية الافريقى ، حصلت منه مصر على قرضين قيمتهما ١٢ مليون دولار .

● قرض من البنك الاسلامى للتنمية قدره ١٢ مليون دولار ، وقرض من الأوبك قدره ١٤٥ مليون دولار .

● الودائع العربية فى البنوك المصرية فى الفترة من ١٩٧٥ - ١٩٧٧ ، على النحو التالى : الكويت ٣١٣٨ مليون جنيه ، السعودية ٢٣٤٨ مليون جنيه ، المصرف العربى الدولى ٩٨٨ مليون جنيه ، بنك أبو ظبي الوطنى ٤٩ مليون جنيه ، البنك العربى الافريقى ١٣٦٨ مليون جنيه ، الهيئة العربية للتصنيع ٢٧٧ مليون جنيه .

ـ « لقد بلغت القيمة الاجمالية للقروض والمنح العربية الرسمية ٧٩٢٠.٥ مليون دولار ، وهى تزيد عن مجموع القروض والمنح المقدمة من كل الحكومات الغربية وايران والبنك الدولى بنسبة ٥٥٪ ، وتزيد عن اجمالى القروض من كل الحكومات الغربية وايران بنسبة ٩١.٤٪ . »

ونظرا لأن ما يقرب من ٩٠٪ من التدفقات العربية كان عبارة عن تدفقات نقدية بأشكال وشروط مختلفة ، فان نسبة الاستخدام الفعلى كانت بالغة الارتفاع (٦٧٥٠ مليون دولار) فى حين أن المستخدم من اجمالى قروض ومنح الحكومات الغربية وايران لم يتجاوز ١٩٦١ مليون دولار ، واذا أضيف المستخدم من قروض البنك الدولى يرتفع الرقم الى ٢٣٠٦ مليون دولار ، أى أن الرقم العربى يزيد عن الرقمين المقابلين بنسبة ٢٤٤٪ و ٢٠٥٪ على التوالى .

بل ان ما قدمته دولة الكويت وحدها الى الاقتصاد المصرى (٢٦٦٠ مليون دولار) يزيد عن كل القروض والمنح التى قدمتها حكومة الولايات المتحدة (٢٣٥٧ مليون دولار) ويزيد رقم المستخدم فعليا من الأموال الكويتية عن الرقم المقابل من « مساعدات » الولايات المتحدة بنسبة ١٥٣.٧٪ ، وتزيد الغربية السعودية بنسبة ١٨٠٪ ، بل ان المستخدم من أموال دولة الكويت كان يزيد عن اجمالى المستخدم من كل المصادر الغربية مجتمعة بحوالى ٧٪ والمستخدم من أموال السعودية كان يزيد بحوالى ١٨٪ ، ومع ذلك فان الأرقام العربية لا تشمل أيضا المبالغ التى كانت السعودية قد التزمت بتقديمها لتجهيز القوات المسلحة المصرية .

وقد كانت تحويلات الدعم التى لا ترد كانت تمثل ٤٧.٧٪ من اجمالى التدفقات العربية المستخدمة ، وكانت هذه المنح وحدها

تزيد عن اجمالي القروض الرسمية المستخدمة من الدول الغربية والهيئات الدولية بنسبة ٤٦٪ ، (١) .

هذا عن موقف الدعم العربى للشقيقة الكبرى مصر العرب وبالأرقام .. وبصرف النظر عن رأى كل طرف فى القدر الكافى أو توجيه الدعم الى مستحقه .

الحلقة الأخيرة

ولقد كانت الحلقة الأخيرة فى حديث الدكتور مصطفى خليل والمنشورة بجريدة الأهرام فى ٢١ نوفمبر ١٩٨٢ بمثابة دعاية صارخة لسيادته كمفاوض ، وهذا لا يعنى القارىء كثيرا أن يكون مفاوضا جيدا أو غير جيد الا بقدر ما أنجز وخدم ويخدم قضية الوطن والمواطن .. ولنا فى هذا المضممار بعض الملاحظات على كلمات الدكتور الشاهد على التاريخ وليس للتاريخ .. ونتوقف أمام هذه الفقرات فى الحوار .

« أستطيع أن أسجل أن الرئيس السادات فى الاتفاقية المصرية الاسرائيلية لم يأخذ قرارا فرديا ولم يحدث وهذه شهادة للتاريخ أن تدخل وقال كذا أو كذا - اتفاقية البترول على سبيل المثال - حدث أن قيل اننا أعطينا امتيازات لاسرائيل فيها . ولم يكن ذلك صحيحا ، وأثبتت الأيام بالفعل أنه منذ تم توقيع الاتفاقية حتى اليوم لم تحصل اسرائيل على أى امتياز » .

ونحن نقول : اذا كنت أنت المسئول عن الاتفاق مع كارتر وفانس والتنقل بين عواصم العالم والقدس المحتلة ، وأن السادات

(١) عائل حسين « الاقتصاد المصرى من الاستقلال الى الهيمنة ١٩٧٤ - ١٩٧٩ » ، الجزء الأول ، ص ٢٠٩ - ٢١١ ، دار المستقبل العربى ، القاهرة ، الطبعة الثانية ، ١٩٨٢ .

لم يتدخل فهل أنت المسئول عن طابا ومشاكلها ؟ وهل يتفق هذا مع ما جاء على لسان شريكك في المبادرة أو المباحثة السيد حسن النهامي الذي قال لديان في المغرب أن أحدا لم يعرف بذلك إلا الثلاثة الذين أشار اليهم .

ومن النقاط التي نتوقف أمامها قول الدكتور مصطفى خليل : « الاسرائيلي كمفاوض يتمسك بتفاصيل التفاصيل .. الشؤلة التي في الجملة لها معنى .. وهذا يفرض على أى مفاوض أن يكون حذرا جدا حتى كتابة البيان المشترك » .

فهل ما حدث من مشاكل في أمور كثيرة هو سوء مفاوض .. أم سوء مراجعة .. أم سوء هياغة .. أم سوء تفاهم ؟ !! ومن أغرب وأخطر ما جاء في الحديث الأخير للمشاهد على التاريخ هذه الجملة « وقبل بدء المفاوضات كان الوفد المصري يعقد اجتماعا تطرح فيه الموضوعات التي ستعرض أثناء المفاوضات ونقوم بتقسيم الأدوار تبعا لاختصاص كل عضو ، وبحيث يكون واضحا مسبقا دور كل عضو ، والموضوع الذي سيتحدث فيه ، وحدود كلامه ، وإذا حدث وكانت هناك اجتماعات مغلقة بينى وبين رئيس الوفد الأمريكى .. كنت قبل بحضورى هذا الاجتماع أجلس مع الوفد المصرى وأطرح عليهم أفكارى ، وأطلب اليهم أن يتصوروا أنفسهم الجانب الاسرائيلي ويردوا على أفكارى ، وكنا نشغل حوارا نتمثل فيه مواقفهم وأفكارهم ، وقد كان ذلك مهما جدا لحساب أى نقطة مفاجئة .. فتوقع المفاجآت هو أهم سلاح يجب أن يحصله المفاوض » . فسأله الأستاذ صلاح منتصر - الذى أجرى الحديث مع سيادته - بكل أمانة : هل كان هذا التصور الذى تتخيلونه يقترب من الواقع الذى يحدث ؟ - ولا أعرف لماذا قال بكل أمانة - أجاب الدكتور خليل : « الذى أستطيع أن أقوله أن جلسات التفاوض كانت تكسبنا خبرة كبيرة وهملت معنا لدرجة

التنبؤ مسبقا بمواقفهم من بعض الموضوعات ، ولأنهم كثيرا ما كانوا يبدؤون مناقشتهم لأى رأى أو موقف تبنيه بالرفض .. قلنا ذلك بالنسبة لبعض الموضوعات التى اتفقنا فيها قرارا بموقفنا .. أن كنا فعلن عند الجلوس معهم عكس هذا القرار فنواجهه - كما توقعنا - برفضهم لما نقول ، وكنا نتظاهر بالتمسك بكلامنا ومعارضة رأيهم .. ثم تنهى الحوار بتسايدنا بالنسبة بوجهة نظرهم التى كانت تبين مخالفة لما عرضناه عليهم ، بينما هى فى الواقع تمثل الرأى أو الموقف الذى سبق أن قررناه بيننا وبين أنفسنا » .

وهذا شيء غريب جدا .. « التنبؤ مسبقا بموقفهم » .. انن فلماذا كل هذه المشاكل مع اسرائيل .. والدكتور مصطفى خليل يقول انه وفريق عمله كانوا متشددين مع الكيان الصهيونى ، ومعناه اننا حصلنا على كل ما كنا نريد .. وللدكتور مصطفى كل الحق فى أن يقول ما شاء ، ولنا كل الحق أن نعارض على رأيه وخاصة فى هذه الظروف التى تطرح فيها مشكلة من المشاكل الكثيرة المعقدة التى أفرزتها اتفاقية الاندعان « كامب ديفيد » ، وهى مشكلة طابا .. فى هذا الوقت بالذات الذى يمر فيه المفاوضات المصرى بظروف صعبة وقاسية فى التفاوض مع الكيان الصهيونى بشأن الفندق الصهيونى الذى وصف بأنه خرق لاتفاقية الاندعان - نجد الدكتور مصطفى خليل يطرح كلامه كأننا حصلنا على كل ما نريد، بينما كان يجب أن يقول مثلا: ان اسرائيل تمتعت بالقبول عالمي نتيجة الاتفاقية وأنها مستفيدة . وأنها كذا وكذا . الخ ، حتى يمثل عمقا للمفاوض المصرى بتشدهد وخاصة أنه السياسى الكبير الذى يقدم لنا نفسه هذه الأيام بالذات من خلال اتفاقية الاندعان ، وكأنه لم يكتف بما حدث من مشاكل لمصر وعالمها العربى بسبب اسرائيل والاتفاقية .. فزاد وجاء يدلى بتصريحات تجعل المفاوضات الصهيونى أشد صلفا فى مسألة فندق طابا مثلا .. ويمكن للمفاوض

الصهيونى أن يستشهد بكلام الدكتور مصطفى خليل على أن اسرائيل أعطت الكثير وأن الحكومة المصرية أخذت كل ما كانت تصبو اليه » ثم تنهى الحوار بتسليمتنا بالأخذ بوجهة نظرهم التى كانت تبدو مخالفة لما عرضناه عليهم ، بينما هى فى الواقع تمثل الرأى أو الموقف الذى سبق أن قررناه بيننا وبين أنفسنا « .. هل هذا وقته ؟ وهل هذا عفوى ؟ وهل يمكن لسياسى بارع وبارز كما قدم لنا الدكتور خليل نفسه أن يقول هذا الكلام فى هذا الظرف بالذات ؟ شيء عجيب حتى وإن كان الهدف ما هو أبعد من مجرد الاحتفال بمرور ٥ سنوات على « اتفاقية الانزعان » « كامب ديفيد » ويمكن أن يكون ما يثار حول البحث عن رئيس وزراء جديد هو الدافع وراء السلسلة « شاهد على التاريخ » ذلك لأن الدكتور مصطفى خليل قدم نفسه فى نطاق ما يقال أحيانا من أن فنون الاعلان لا تقدم السلع فحسب ، وإنما تخلق الحاجة اليها .. وليس فى نطاق ما يقال عن فنون الاعلام التى تغطى الأخبار فحسب ، وإنما تخلق الاهتمام الواسع بها .. وبالتأكيد الدكتور مصطفى يعرف أن أحدا لم يعد يهتم بمبادرته لأن منجزاتها كانت أعمق وأكبر مما تصور أحد وخاصة على الساحة الوطنية والقومية ، ولم تمارس اسرائيل صلفا ولا عجرفة بهذا القدر فى أى ظرف قبل اتفاقية الانزعان .

وكما يقول الأستاذ محمد حسنين هيكل فى كتابه « حديث المبادرة » انها مثل (« نيزك » تساقط مثل نجم بعيد ، وشق أفق الليل مندفعاً متوهجا وسط الظلام .. حتى أمسكت به قوانين الجاذبية فهوى ما تبقى منه مرتطما بالأرض محدثا دويا عاليا ثم ما لبث بعدها أن استحال الى كتلة خامدة من معادن مختلفة (وربما يرى البعض أن كتلة المعادن لم تقع فى الربع الخالى وإنما انقضت على نافوخ أزمة الشرق الأوسط) .

والدكتور مصطفى خليل رجل يستخدم الفهارس والكروت والمراجع والفهرسة وهذا جيد .. وفوق كل ذلك العقل .. الم

يصادفه في الكروت والمراجع أن جميع الأحزاب الصهيونية تلتقى
باجماع حول نقاط واضحة هي :

- ١ - رفض الانسحاب الى خطوط ما قبل يونيو ١٩٦٧ .
- ٢ - رفض قيام دولة فلسطينية على أى بقعة من التراب
الفلسطيني .
- ٣ - رفض التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية تحت أى
ظرف .

فهل كان ذلك فى حساباته الواعية وهو يتفاوض بالكفاءة
التي عرضها فى شهادته على التاريخ . . ألم يصادفه فى المراجع
والفهرسة والكروت أن أحداً برز الخبراء الاسرائيليين - الامريكيين
(جنسيته مزدوجة) وهو « أموس برلوتر » وهو أستاذ علوم
سياسية يكتب ويحاضر فى اسرائيل ، ثم هو الى جانب ذلك
مستشار لعدد من الشخصيات السياسية فى اسرائيل ، وكان
آخرها مناحم بيغن نفسه الذى كلفه - بعد نجاح حزبه فى
انتخابات الكنيست - بأن يذهب الى الولايات المتحدة الأمريكية ،
ويستطلع باسمه - اسم « بيغن » - آراء « سيروس فانس » وزير
الخارجية الأمريكية ، « زيجنيو برجينسكى » مستشار « كارتر »
للامن القومى . . ألم يصادف الدكتور مصطفى رأى هذا الخبير
فى الصهيونية ، رأى الصهاينة وتقديرهم للخطر العربى ؟

لقد حددته « أموس برلوتر » على النحو التالى :

- ١ - تيار القومية العربية .
- ٢ - دولة عربية مجاورة لاسرائيل .
- ٣ - الفلسطينيون منظمون سياسيا ومسلحون .

ألم يصادف الدكتور مصطفى خليل في المراجع والفهارس والكروت أن « أبا اييان » وزير الخارجية الأسبق للعدو يقول في مذكراته التي نشرها : أن « ديفيد بن جوريون » - وهو مؤسس إسرائيل الفعلى - لم يكن يشعر بالانقباض الا في تلك الفترة من نهاية الخمسينات الى منتصف الستينات حين كان تيار القومية العربية يندفع كالأعصار يغير خريطة الشرق الأوسط ، حينما حدثت الوحدة بين مصر وسوريا عام ١٩٥٨ ، وحينما وقعت الثورة في العراق عام ١٩٥٨ ، وحينما بدأت مباحثات الوحدة بين مصر وسوريا والعراق في ابريل عام ١٩٦٣ ، بل ان « أبا اييان » يذكر أنه عندما بدأت هذه المحادثات للوحدة الثلاثية وصلت حالة الاكتئاب بـ « ديفيد بن جوريون » الى حد أنه كتب رسائل الى عدد من رؤساء الدول الكبرى - وبينهم « كنيدي » و « ديغول » - يبدى قلقه على مستقبل وجود إسرائيل .

في مثل هذه الظروف أحس « ديفيد بن جوريون » أن إسرائيل لا تواجه قوة دولة عربية أو مجموعة دول ، وانما تواجه قوة حركة تاريخية وكان هذا يؤرقه ويفزع (١) !! .

أعتقد أن الدكتور مصطفى خليل كرجل عملي ومهندس يؤمن بالعقل ولا يهتم بالمشاعر يكون قد عرف الآن ماذا كسبت إسرائيل وماذا خسر العرب .. ولكن الى حين !! .

هذا وكانت جريدة الجيروزايم بوست الصهيونية التي تصدر في الأرض المحتلة (إسرائيل) قد نشرت ما يلي :

غادر الدكتور مصطفى خليل ، رئيس الوزراء المصري السابق ونائب رئيس الحزب الوطني الحاكم ، إسرائيل في الاسبوع الماضي

(١) حديث المبادرة : الأستاذ محمد حسنين هيكل ، ص ١٧٣ ، مؤسسة اتحاد الخليج .

وهو متفائل بمستقبل العلاقات بين البلدين • وهذا التفاؤل مبنى على الطريقة التى أوفت بها إسرائيل بالتزاماتها ازاء الجزء الأول من اتفاقات كامب ديفيد « !!! •

وقبل أن يغادر إسرائيل بقليل ، وقبل أن تبدأ أحداث لبنان ، تحدث مصطفى خليل الى مراسل الجيروزاليم بوست فى فندقه بتل أبيب •• لقد قضى أسبوعا فى إسرائيل كضيف على حزب العمل ، وبرغم تفاؤله ، فقد أبدى قلقه بخصوص الجزء الثانى من اتفاق كامب ديفيد المتعلق بالضفة الغربية وغزة • « !!

ويقول خليل انه « لم يتبادر اليه أدنى شك فى أن إسرائيل سوف تنسحب من سيناء فى الوقت المحدد ، ، وأضاف ان « تفاؤله هذا كان فى موضعه ، وقد أدى ذلك الى رضائه التام باحترام إسرائيل لالتزاماتها • !!

وقد أدى ذلك بدوره الى تفاؤله بخصوص المستقبل ويقول : « اذا حكمنا وفقا لما حدث فى الماضى فأنا متفائل ، ولا ينبغى للمرء أن يفقد الصبر أو ييأس بسبب أى عقبات قد تثور فى المستقبل • !!

وتعليقا على ما حدث فى ياميت قبل الانسحاب ، يقول خليل : « لقد تعمدت الصمت عما حدث فى ياميت فى الأسابيع الأخيرة لكى لا نعقد الأمور ، ولم نشأ أن نتدخل •• لقد كنا نعلم أن الحكومة الاسرائيلية كانت تبذل قصارى جهدها •• وأعرب عن أنه كان يأمل ألا تدمر ياميت قبل الانسحاب « لكى تظل مثلا حيا على التعاون بين البلدين • !!!!

ويضيف خليل : « اتنى كمهندس أتعامل دائما مع الحقائق ولا ألتفت الى المشاعر ولا أنبش الماضى أبدا •

أليس كل هذا تغافلا للعقل وانكارا للحقائق واستفزازا للمشاعر • ونبشا للتاريخ واعتداء على الحق العربى •• !!؟

القدس لمن ؟

لقد أعلن الارهابى بيجن فى أوائل أغسطس عام ١٩٨٠ عن نقل مكتبه الى القدس الشرقية وكان لقراره ردود أفعال كثيرة وكبيرة داخل فلسطين المحتلة (اسرائيل) وخارجها ، فلقد انسحبت من القدس ثلاث عشرة سفارة ، اثنتا عشرة منها لدول امريكا اللاتينية ، والثالثة عشرة هولندية ، وكانت أول السفارات المنسحبة هي سفارات : فنزويلا ، وأورجواى ، واكوادور ، وآخرها هي سفارتا جواتيمالا وجمهورية الدومينيكان ، وكانت هولندا أصدق من غيرها فى الاعتراف بأنها موضع « التهديد » من جانب الجامعة العربية .

واستمر الضغط العربى وتعرضت تجارة اسرائيل مع دول أمريكا اللاتينية للخطر ، وهى التجارة التى بلغت فى عام ١٩٧٩ ما يقرب من المائتين والسبعة والعشرين مليون دولار ، وكانت تلك الدول أيضا من أفضل عملاء اسرائيل فى مجال الأسلحة وساعدت على تعزيزه قاعدة تصنيع الأسلحة فى اسرائيل ، وطرحت الدول اللاتينية الأمريكية الصغيرة تساؤلات لا تخلو من القلق حول ما اذا كان فى وسعهم أن يجدوا فى تل أبيب المبانى الملائمة ودفع قيمة الايجار المرتفعة بصورة فاحشة . . كذلك كانت هناك بعض التطورات السلبية الطفيفة . . فقد أغلقت تركيا قنصليتها فى كل من القدس الغربية والشرقية ، وبعد تردد قررت الاحتفاظ بالعلاقات الدبلوماسية مع اسرائيل ورفضت سويسرا التوقيع فى القدس على اتفاق لتبادل حقوق المعاشات ، ولكن أبدت استعدادها للتوقيع عليها فى تل أبيب أو فى برن (١) .

(١) القدس لمن ؟ تيرنس برس ، ص ١٩٠ .

ويقول (تيرنس بريتي) مؤلف كتاب القدس لمن ؟ « بدت قمة الغباء في الملاحظة التي أبدتها أحد زملاء الأنسة جيئولا كوهين ، وهو البروفيسور يوفال نيمان حيث قال : (ان القدس اليهودية بدون سفارات أفضل من مائة وأربعين سفارة في قدس لا تتبع إسرائيل) » .

أما في الأمم المتحدة فقد كان رد الفعل سريعا ازاء القانون ففي الثلاثين من يونيو عام ١٩٨٠ صوت مجلس الأمن بأغلبية أربعة عشر صوتا مقابل لا شيء لصالح قرار ينكر على إسرائيل حقها في تغيير وضع القدس ، ويطالب إسرائيل (بانتهاء احتلالها المستمر للأراضي العربية بما فيها القدس) حتى الولايات المتحدة امتنعت عن التصويت . . . وغضبت إسرائيل ولم يخفف من غضبها الا اعتراف « المؤمن كارتر ، بأنها كانت غلطة » . وفي ٢٠ أغسطس عام ١٩٨٠ أدان مجلس الأمن إسرائيل لاعلانها القدس عاصمة لها ، وناشد المجلس جميع الدول أن تنقل سفاراتها من القدس ، وامتنعت الولايات المتحدة مرة أخرى عن التصويت ، وقد قال ادموند ماسكي : « ان الولايات المتحدة ستواصل في حزم وقوة مقاومة أية محاولة لفرض عقوبات على إسرائيل ، وهذا ما ورد في مسودة قرار من المفروض تقديمه هنا ، ولكن ليس للتصويت عليه ، ونحن نعارض ذلك بلا تراجع ، وسنصوت ضد أي قرار من هذا القبيل » .

وقد كانت هناك ردود أفعال كبيرة حتى في الصحافة الأمريكية فقد هاجمت مجلة تايم قرار الكنيست بتوحيد القدس واعلانها عاصمة أبدية للكيان الصهيوني في مقال تحت عنوان رئيسي « لقد اختتم الكنيست مناورته الحمقاء باستفزاز أحمر » .

وفي صحيفة « انترناشيونال هيرالد تريبيون » أكد ديال تورجيرسون : « ان حكومة مناحم بيغن تقوم في همة ونشاط بنقل

الذخيرة الى أعدائها وكأنها تقول : ولم لا ؟ انهم سيحلثون نيرانهم علينا على أية حال . . . ، ووصفت الصحيفة تصرفات إسرائيل فيما يتعلق بالقدس بأنها « حماقة كبرى » . . . ان إسرائيل « لم تكترث » أو تهتم بأن تلعب على المشاعر التي أثّرت بسهولة حول القدس . . . ان كل ما كانت تحتاج اليه هو : أن لا عدوان ولكن شروط صلح تبشر بما هو أفضل من احتلال مستديم لارض تحمل مليون عدو من العرب ، وإسرائيل بحاجة أيضا الى السادات الذي أتاح الوقت والاطار الدبلوماسي لازالة عداوات الجيل . . . انه هو الآخر معزول ومن الحماسة أن نعمل على اذلاله أكثر من ذلك (١) فهل سقطت عداوات الجيل . . . ان صبرا وشاتيلا شاهدان مع الصهاينة الذين أدينوا تصرفات حكومة الارهابي بيجن أما الدكتور مصطفى خليل فمشغول بتأليف كتاب عن تصحيح نظرة العرب عن حلفائه ، . . . فهل سيناقش الدكتور مصطفى خليل النقطة الأخيرة في فقرة الصحيفة والمحرر التي تقول (من الحماسة أن نعمل على اذلاله أكثر من ذلك) . . . وماذا يفهم دكتور مصطفى خليل بفراسته وعقله وليس بعاطفته كلمة (اذلاله أكثر من ذلك) !! . . . ؟

الموقف العربي

يقول الدكتور مصطفى خليل : « ان السلبية العربية - بعد كامب ديفيد - وموقف التصلب المتطرف ضد مصر هو الذي شجع إسرائيل على السلوك الذي جاء منها » . . . غريب جدا . . . منطق عكرت على الماء - الذئبي - . ! هل العرب وقفوا فعلا من المبادرة موقف العداء ؟ للوهلة الاولى . الحقائق تقول غير ذلك . ان المبادرة منذ الاعلان عنها لم تكن حتى مصدقة بالنسبة للمسؤولين المصريين . وعلى سبيل المثال :

(١) المصدر السابق ، ص ١٩٢ .

لقد كان السيد ياسر عرفات من حضور جلسة اعلان الاقتراح فى مجلس الشعب المصرى ، وكذلك فقد كانت هناك اتصالات لتحسين الجو بين مصر وليبيا - ثم انه كان هناك موعد مضروب للقاء بين الرئيس الأسد والرئيس السادات فى دمشق ، وأخيرا فقد كان الجميع ينتظرون لقاء عربيا عاليا على مستوى وزراء الخارجية العرب فى تونس ، وقد عمل الوفد المصرى الى هذه الاجتماعات برئاسة السيد اسماعيل فهمى على كبح ردود الفعل ، فقد راح الوفد المصرى فى الأروقة وفى الاجتماعات المغلقة يؤكد أن الزيارة لن تتم ، وأنها حركة سياسية بارعة لتطويق حصار التعتى الاسرائيلى وتعريضه ، وخصوصا أمام الرئيس الأمريكى « جيمى كارتر » وحكومته والرأى العام فى الولايات المتحدة ، ولم يكن الوفد المصرى الى تونس بهذا الموقف يخدع غيره من الوفود أو يغرر بها ، وإنما كانت هذه تصوراته الفعلية (١) .

وأترك للقارئ العربى قبل الدكتور مصطفى خليل تصور الامانى العربية المعقودة على هذه اللقاءات العربية المرتقبة .. وحقيقة الاحباط بعد انطلاق - « النيزك » - اقتراح الزيارة الساداتية للكيان الصهيونى .

ويبدو ان ذلك - الى جانب أسباب أخرى - كان السبب فى استقالة الوزير اسماعيل فهمى - صديق الامريكان الذى لم يقبل بما قبل به الدكتور مصطفى خليل رئيس الوزراء - وزير الخارجية !! .

ان الزيارة بدأت على أساس شروط أعلنتها اسرائيل وسمعت بها القاهرة ، ومؤداها أن اسرائيل لا تنوى الانسحاب الكامل الى

(١) حديث المباشرة ، محمد حسنين هيكل « ص ٩٢ ، .

خطوط ما قبل عام ١٩٦٧ مهما كانت الظروف ، وأنها فى كل الأحوال ليست على استعداد لقبول قيام دولة فلسطينية مستقلة (٢) .

هل هناك وضوح أكثر من هذا يريد الدكتور مصطفى خليل ؟ !

أما موقف العرب ، فيقول الأستاذ هيك : ان أحد المسئولين فى الخليج من أهل « حل وعقد » قد قال له ما يلى : « ليت هذه المبادرة تنجح .. هل لديها فرصة للنجاح .. سوف نكون أسعد الناس اذا استطاعت تحقيق الانسحاب الكامل من كل الأراضى العربية بما فيها القدس وتحقيق قيام الدولة الفلسطينية .. سوف نكون أسعد الناس اذا نجحت واذا ثبت اننا جميعا كنا على خطأ .. هل تعرف ان هذا ليس موقفنا وحدنا .. انه أيضا موقف غيرنا ممن يقفون اليوم موقف الرفض الصريح .. انه على سبيل المثال موقف الرئيس الجزائرى هوارى بومدين .. انه كان هنا عندنا .. ان الرئيس بومدين قال لنا بالحرف .. انه اذا تجحت هذه المبادرة فى تحقيق المطالب العربية فسوف يذهب الى القاهرة - حتى بدون اخطار مسبق - ومن هناك يعلن انه كان على خطأ ، واذا فشلت المبادرة وكان هناك رجوع عنها فانه أيضا لن يتردد فى الذهاب الى القاهرة ليضع امكانياته وامكانيات الجزائر فى خدمة المرحلة القادمة من العمل العربى الموحد » (٣) .

(وفى الرياض يقول المتصلون بالقصر الملكى ان الملك خالد لم يسمع من الرئيس السادات شيئا عن نواياه ولو عرف لحاول اثنائه عن عزمه ، والراجع ان الرئيس السادات أشار فى حديثه

(٢) المصدر السابق ، ص ١١٠ .

(٣) المصدر السابق ، ص ٩٨ .

مع بعض المسئولين السعوديين بطريقة عابرة الى « اعتقاده بأن تحريك الأزمة قد يقتضى فى مرحلة لاحقة نوعا من الاتصال المباشر بإسرائيل » ولكن خيالهم لم يصل الى تصور أن فى الأمر عجلة ولعلمهم ظنوا أنه حين يجيء الأوان فانهم سوف يعرفون مسبقا وسوف تكون لديهم الفرصة لبدء الرأى فيما سوف يعرفون (٤) .

وهنا نسأل الدكتور مصطفى خليل عن رأيه فى هذه الحقائق التى كان طرفا رئيسيا فى بعضها كما كان الطرف الأساسى فى المبادرة . . . لقد قابل حسن التهامى ديان فى المغرب مرتين قبل الزيارة بأشهر والثالثة بعد زيارة القدس المشؤومة بأسبوعين ، ومع ذلك كان السادات يقول للعرب انه يفكر ، ولم يكن أحد يعرف بهذا الا السادات والتهامى والحسن الثانى ، وصديقاهم الشاه وشاوشيسكو . . . فهل كان الدكتور مصطفى خليل يعرف ؟ وإذا لم يكن ضمن من كانوا يعرفون فلماذا كل هذه الاتهامات للعرب والاصرار على اطلاق البخور لاستحضار روح كامب ديفيد رغم محاولة الرئيس مبارك انقاذ ما يمكن انقاذه ؟ ولماذا لا يتعاون الدكتور مصطفى خليل فى تسهيل هذا التوجه بدلا من التعلق بالفشل لاتفاقية صدر حكم الاعدام فيها بعد الخامس من يونيو ١٩٨٢ الحرب السادسة بين العرب والصهاينة . . . والتى استدعى الرئيس مبارك السفير بسببها ، ومع ذلك نجد الدكتور مصطفى خليل يشارك مع فريقه - الى جانب مسلسل «شاهد على التاريخ» - باصدار عدد شبه خاص من مجلة أكتوبر ينشرون فيها مقطعا أو جزءا من حديث الرئيس مبارك فى أكتوبر ١٩٨١ بعنوان : «اقترحت على السادات السفر يوم الوقفة ليصلى العيد فى القدس» مع أنه قد يكون لهذا الحديث ظروفه ، ومع ذلك يعاد النشر به

(٤) المصدر السابق ، ص ٤٦ .

عام وشهر وكأته نوع من الهمس أو الايحاز بشيء من قبيل ذلك
أو بعضه .. وهذه مسألة لا تشيب عن ذكاء الربيل العادي .

وهذا موقف غريب لفريق التطبيع .. هل كان لابد من هذا
الجزء ١٩ ؟

ان وجه الغرابة في نشر هذا الجزء هو أن فيلسوف التطبيع
رئيس تحرير أكتوبر تنصصص وأدمن أحاديث الرئاسة قبل
أكتوبر ١٩٨١ بين حين وآخر في فترات متتابة ومتلاحقة .. فلماذا
اذن لم ينشر حديثا جديدا - اذا كان هناك ضرورة ، واذا لم يكن
لدى الرئيس مبارك ما يمنع - واذا لم يتيسر ، أو لم يكن مناسبا ،
أو لم تسمح ظروفه .. فلماذا اقتطاع جزء من حديث أجري في
ظروف معينة ، وتحت تأثير هذه الظروف التي يمكن أن تكون هناك
وجهات نظر حكمت الحوار ، والذي خشي عليه أكثر من عام وقد
تكون هذه الظروف قد زالت الآن .. فلماذا هذا السلوك الغريب
تحت هذا العنوان بالذات وابرازه ؟! .. هل يقصد بنشر هذا
الجزء مغزى معين يرمى اليه حين لجأ الى نشر الحوار .. لقد
كان اجتزاء هذا الجزء من الحديث ملفتا للنظر .. هل يراد من
النشر أن يقال للناس أن الرئيس مبارك أيضا يحتفل معنا بذكرى
المبادرة .. ولهذا بالتأكيد أثره الشعبي الذي لا يخفى على
الجميع .. فهل هذا يجوز ؟ .. واذا كان الرئيس مبارك فعلا يريد
أن يشارك لكان قد سمح بإجراء حوار فعلا .. واذا لم تكن أي
ظروف قد سمحت بإجراء حوار جديد .. فلماذا الاجتزاء ،
وما ضرورة نشر هذا الجزء بابرازه تحت هذا العنوان .. وفي
هذه الظروف التي يأخذ الشعب من (الاتفاقية المشنومة) موقفا
سلبيا أو غير متحمس .. خاصة بعد ظروف العدوان على الشعب
العربي في لبنان .. مجرد سؤال ؟!

اننا أيضا نذكر الدكتور مصطفى خليل بهذا الحوار الذي
يرصد التصور الاسرائيلي لعملية السلام .. ولنا أن نسأله بعد

ذلك عن رأيه وموقفه ازاء تلك المواقف والتي يبدو أنها غير غريبة عليه .. !! ؟

الأستاذ محمد حسنين هيكل فى كتابه « حديث المبادرة » أجرى عملية الرصد لهذا الحوار الذى تم بين زعماء الصهاينة دانييل اجيتساع فى احدى القاعات المظلمة بمدينة القدس .. فماذا قالوا .. وكيف تصوروا ؟

قال مناحم بيجن : « اننى أريد السلام ولكنى أريده سلاما حقيقيا .. ان السلام بالنسبة لاسرائيل مخاطرة وأنا على استعداد لقبولها لكن الناس لا يقبلون المخاطر الا اذا كانت فرص النجاح ظاهرة أمامهم وعواقبها مأمونة .

والسلام بالنسبة لى هو أمن أرض اسرائيل ، وأمن شعب اسرائيل ، ثم ان هناك عنصرا ثالثا لابد أن آخذه فى الاعتبار ، وهو اننى عندما أقول أن السلام قد جاء ، فمعنى ذلك أنه لا يعود من حق اسرائيل أن تطالب يهود العالم وبالذات يهود الولايات المتحدة بالتبرع لأمن اسرائيل ، ولا أستطيع أن أطالب الولايات المتحدة بأن تعطينا السلاح والمساعدات الاقتصادية لأن ذلك ضرورى لأمن اسرائيل .. سوف يقال لى « لقد وصلتكم الى السلام .. ويمكنكم أن تعتمدوا على أنفسكم » ولا أستطيع أن أجادل فيما يقال لى .. هكذا فان المسئولية تفرض على الاسمى سلاما الا اذا كان سلاما فعلا ما أسميه .

انهاء حالة الحرب بمعنى توقف العمليات العسكرية ليست سلاما ، لأن القتال يمكن أن يندلع فى أى وقت .

عندما وقعنا اتفاقية الهدنة عام ١٩٤٩ ، كنا نتصور أنها بمثابة انتهاء حالة الحرب ، وانها تمهيد للسلام .. وذلك لم يحدث .

هنا فى اسرائيل - على قمة الحكم أو على قمة المعارضة - ثلاثة من الذين اشتركوا فى وضع اتفاقية الهدنة فى رودس عام

١٩٤٩ ، وهم الكولونيل « ييجال يادين » والمajor « موشى ديان »
والمajor « اسحق رابين » ، وقتها كانت رتبهم صغيرة ، ما بين
كولونيل وميجور ، وبعدها كبروا وأصبحوا جنرالات .. كثيرا
ما سألتهم : كيف قبلتم هذه الخطوط فى رودس ، وكان ردهم
نحن لم ندقق فى مواقع التلال والهضاب والوديان على الخرائط ،
فقد كان تصورنا أن اتفاقية الهدنة سوف تؤدى الى السلام .

وليسمع ويقرأ الدكتور مصطفى خليل : فريق الصهاينة
الذى ابتلع كل فلسطين العربية وأجزاء من أراضى (أربع) دول عربية
أخرى - نادم على ما قدمه من تنازلات - والدكتور مصطفى خليل
- الذى يتابع معارك السيادة على طابا العربية المصرية - يفاخر
على صفحات الاهرام بأنه كان متصليا فى قيادته للمفاوضات ..
ليس ذلك شيئا يدعو للغرابة !!

ونعود الى كلام الارهابى « بيجين » والسلام ..

« بعد قرابة ثلاثين سنة من توقيع اتفاقية الهدنة لم يتحقق
السلام .. والآن لابد أن ندقق فى مواقع التلال والهضاب
والوديان » .

لقد خضنا من وقتها أربع حروب : حرب السويس ، وحرب
الأيام الستة ، وحرب الاستنزاف ، وحرب يوم الغفران - ودفعنا
تضحيات كثيرة بالدم ، وحين قلت أن حرب يوم الغفران يجب
أن تكون آخر الحروب ، فقد كنت أعنى أنها يجب أن تقودنا الى
السلام .

لقد حرصت عندما شكلت وزارتى على تكديس كل خبرة
الحرب فيها : « يادين » هو نجم حرب ١٩٤٨ ، وهو الآن نائب
رئيس وزراء و « ديان » نجم حرب ١٩٥٦ ، وهو اليوم وزير
الخارجية و « وايزمان » نجم حرب ١٩٦٧ ، هو وزير الدفاع
و « شارون » نجم حرب ١٩٧٣ ، هو وزير الزراعة .. كدست كل

تجربة الحرب في وزارتي لكى لا نخطيء مرة أخرى في تقدير
دواعي السلام ..

هذه المرة لا خطوط على الأرض فوق التلال والهضاب
والوديان ، وإنما أرض اسرائيل بكاملها .. (اقرأ يا دكتور
مصطفى .. أرض اسرائيل بكاملها .. والتي لم تعلن عن خريبتها
حتى الآن .. !!) .

وهذه المرة لابد من ضمانات حول أرض اسرائيل ، حتى
نتأكد أنهم غير قادرين على الوصول اليها .. وهذه المرة سلام
حقيقى كالسلام القائم بين بريطانيا وفرنسا مثلاً ، .

وتوقف « مناحم بيجن » عن الكلام فى تلك الجلسة فى القدس
والتقط الخيط « موسى ديان » وزير الخارجية ، ومضى يقول :
« اننى أريد أن أوضح مفهومين للسلام .. هناك سلام بمعنى
« المحافظة على وضع قائم » وهذا هو السلام الجامد ، وهناك
المفهوم الآخر وهو السلام باعتباره استراتيجية .. أى حركة
مستمرة .. والسلام باعتباره استراتيجية هو ما تريده اسرائيل ،
حركة ليست لها نهاية .. هل هناك نهاية لحركة العلاقات السلمية
بين بريطانيا وفرنسا ؟ .. ان السلام بينهما ليس موضع نصوص
وقيود ولكنه باب مفتوح على الآخر .

هناك أربع درجات من السلام : هناك السلام الأدنى ..
وهناك السلام الجزئى .. وهناك السلام العادى .. وهناك
السلام الأقصى .

السلام الأدنى جريناه بالقرار ٢٢٨ الذى دعا الى وقف
اطلاق النار ، وفى نفس الوقت الى المفاوضات بين الأطراف لأول

مرة ، والسلام الجزئى جريناه باتفاقيات الفصل بين القوات ،
والسلام العادى يمكن أن يتحقق بمبادرة الرئيس المصرى وزيارته
للقدس على شرط أن نعرف أن السلام العادى مقدمة الى السلام
الأقصى بمثابة فتح له (وأرجو أن يفهم الدكتور خليل هذا جيدا)
- يستكمل « ديان » - اذا لم نفعل ذلك ، تراجعنا عن مفهوم السلام
كاستراتيجية ، كحركة مستمرة ، الى مفهوم السلام كوضع نريد
المحافظة عليه وذلك صعب .

والمطلوب الآن هو خطوة كبيرة واسعة .. ندخل من باب
السلام العادى ، ونمشى منه مباشرة الى السلام الأقصى ..
السلام الأقصى ليس مجرد نبذ الحرب ، والاتفاق على الحدود ،
وتبادل السفراء .. هذه كلها خطوات فى اطار السلام العادى ..
السلام الأقصى حدود مفتوحة بغير قيد : تجارة .. تعاون علمى
وتكنولوجى .. اتفاقيات ثقافية .. سياحة .. مشروعات مشتركة
فى كل المجالات .. حرية لانتقال رؤوس الأموال والأيدى العاملة ..
حركة بلا نهاية .

واستطرد ديان « يا دكتور خليل » : ان بعض رفاقنا فى
اسرائيل - حتى داخل الوزارة - يحذروننا من عدم جدوى الوصول
الى حالة « السلام الأقصى » مع العرب فى ظل الأوضاع الراهنة
فى العالم العربى .. فهم يرون أن النظم القائمة بالحكم الآن
لا تستطيع ذلك ، وبالتالي فليس هناك ما يمكن أن تربيحه اسرائيل
من التخلي عن عوامل القوة التى تمسك بها فى يدها الآن من
أجل صنع السلام باشتراك نظم معرضة لتغييرات اجتماعية
وسياسية يصعب التنبؤ بها .

ومع ذلك فان رأى الغالب بيننا على استعداد لأن يقبل
المخاطرة اذا كان الطرف الآخر على استعداد للسلام الأقصى ، .

وسكت « ديان » ليتكلم الجنرال « جور » رئيس أركان الحرب - وقتها - ودأبها أدوار موزعة فيها بينهم ..

وقال الجنرال « جور » : « أريد أن أقول أنه لابد أن تمر فترة اختبار كافية لحالة « السلام الأقصى » قبل أن نعطي التنازلات النهائية التي يطلبها العرب .. ان صراع ثلاثين سنة - كما قال رئيس الوزراء - لا يمكن أن يزول وتزول آثاره في أيام أو شهور ، ومن ناحية أخرى فلابد أن نتأكد من أن العرب قد تخلوا إلى صراعات أخرى غير الصراع العربي الاسرائيلي .

هناك مسألة لابد من الالتفات إليها ، وقد نبهتني إليها التقارير الواردة إلينا من القاهرة .. ان الناس هناك يتصورون أن توقيع اتفاقية السلام سوف ينهي جميع مشاكلهم الاقتصادية والاجتماعية ، وذلك بالطبع لن يحدث ، ولا أستطيع تقدير النتائج التي يمكن أن تترتب على خيبة أملهم فيما ينتظرونه .

وبالنسبة للعالم العربي كله فيبدو لي أنهم لا يعرفون بعد أن السلام عندما يجيء سوف يفرض عليهم تغييرات اجتماعية عميقة وواسعة وتأثير ذلك على الأوضاع السياسية مفتوح لكل الاحتمالات ، ولكننا قد نجد أنفسنا فجأة أمام ظروف تختلف عن ظروف اليوم ، وأمام ارادات قد تكون لها آراء فعالة .

ولذلك فان حالة « السلام الأقصى » لابد أن توضع للاختبار فترة عشر سنوات على الأقل قبل أن تفكر اسرائيل في التخلي عن بعض الميزات الحقيقية التي تمسك بها الآن ، .

خلاصة الأمر يا دكتور مصطفى خليل .. أن اسرائيل ليست مستعدة للتنازل عن حقوقنا القومية في الأرض العربية ناهيك عن

الاجراءات الاسرائيلية التوسعية مستقبلا وما حدث فى لبنان
وما يحدث داخل الضفة الغربية الآن من محاولة توطين نحو مائة
الف يهودى ، وما يحدث فى طابا العربية المصرية ومع من وقعوا
معها معاهدة صلح هو دليل على ما نقول !! ..

— اسرائيل أيضا ليست فى عجلة من تحقيق هذا السلام
المزعوم .. بل أنهم قد أعطوا لهذه العملية فترة طويلة من الزمن
تختبر فيها النوايا الحقيقية للآخرين ومن سيجىء بعدهم .

— ان الاسرائيليين فى بداية عملية السلام يريدون أخذ
مكاسبهم كاملة غير منتقصة أما العرب فعليهم الانتظار لفاتورة
التقسيم المريح طويل الأجل .. على حد تعبير الأستاذ هيكل .

— ان اسرائيل ترى ان السلام لا يمكن أن يتحقق الا من
خلال تفوقها العسكرى على كل النظم العربية لتتحول الى قوة ردة
لهذه النظم .

وما الموقف الاسرائيلي من كل المبادرات المطروحة بدءا من
القرار ٢٤٢ وانتهاء بمبادرة الرئيس الأمريكى ريجان الا دليل
على ثبات تلك الاستراتيجية التى أتمنى أن تكون قد وعيت ابعادها
كاملة يا دكتور .

حسن التهامى وديان

أما حسن التهامى فلن أرد عليه ، بل سأترك ديان - أعور
بنى إسرائيل - كما يسميه التهامى .. منذ أن كشف اتصالاته
السرية وأعلن عن حواراته وهداياه للتهامى .. بعد أن كانا
صديقين .. سأترك التهامى لنظيره الصهيونى فى المفاوضات ديان
.. فهو يقول :

فى ١٥ أغسطس ١٩٧٧ وصلت الى نيودلهى والتقيت برئيس
الوزراء موراجى ديساى ووزير خارجيته .. قال ديساى : « عليكم
أن تصنعوا السلام مع العرب .. لقد عانت إسرائيل من النازية
ومن المطاردات فى أوروبا ولكن الفلسطينيين غير ملزمين بأن يدفعوا
الثمن .. يجب توطين اللاجئين .. عليكم أن تنسحبوا من الأراضى
المحتلة لتوطين اللاجئين العرب عليها وإقامة دولة فلسطينية ..
أما عن العلاقات الدبلوماسية بيننا - أضاف رئيس الوزراء - فإن
الهند لا يمكنها أن توافق الآن على أية خطوة - ولو صغيرة جدا -
لتحسينها .. فالشعب الهندى سوف يثور ضد أى خطوة من هذا
النوع .. فقط بعد أن تتوصلوا الى سلام مع العرب ستكون العلاقات
الهندية الاسرائيلية على ما يرام » .. ولم تتفق .. هذه هى
الهند ..

أما الشاه الذى رفضته كل مناطق العالم بعد أن لفظه الوطن
وطرده وشرده ولم يجد من يأويه الا حاكم كالسادات .. فماذا
كان موقف الشاه من القضية الفلسطينية ؟ يقول ديان : « لقد
التقيت بالشاه فى الماضى عندما كنت وزيرا للزراعة ، وقدمنا

لايران المساعدات لتنمية الزراعة بها وتحدث اللقاء في الساعة
الباشرة صباحا ، فانتقلنا الى القصر حيث انشأت بالشاه الذي
علمني كصديق قديم ، وتحدث صراحة عما بيننا وبين العرب
فقال : يجب ألا توافقوا على إقامة دولة فلسطينية حتى ان كان
حرفات « رجلا طيبا » كما يزعم بعض الزعماء العرب . فلا يمكننا
أن نعرب من سياستهم من بعده . ان منظمة التحرير الفلسطينية
ككل شيء سيء واياكم أن تلتقوا بها فهي لا يمكن الاعتماد عليها .

تري هل كان هذا موقف صديق المشاه الوحيد الذي قبل
استضافته المساعدات . . . وهل كان هذا أيضا موقف رئيس
وزرائه وصفي خليل ؟ وان عدم ذكر منظمة التحرير الفلسطينية
في أي بيان أو حديث يتناول الفلسطينيين رغم انها الممثل الشرعي
والوحيد لهم ؟ هل كان ذلك شيئا من هذا القبيل من حيث موقف
المشاه وموقف السادات ورئيس وزرائه ؟ الأيام هي التي تجيب ،
والواقف والأحداث والوقائع أيضا تستطيع أن تجيب .

يقول ديان في مذكراته التي نشرت أولى حلقاتها في العدد
٢٢٧ في ١ مارس ١٩٨١ من مجلة أكتوبر ، يقول : « في ٢ ديسمبر
١٩٧٧ كان لقائي الثالث بالتهامي (حسن التهامي) في المغرب
بعد حوالي اسبوعين من زيارة السادات للقدس ، وهي الزيارة
التي أرسيت بالفعل أسس اتفاق السلام بين مصر واسرائيل ، والتي
كان لها أكبر الأثر على الوضع السياسي في منطقة الشرق
الأوسط . . . وصل الملك - الحسن الثاني - في الساعة الحادية
عشرة قبل الظهر فوقفنا جميعا وتقدم المغاربة لتقبيل يده ، وبدأ
الملك الحديث مؤكدا أن على اسرائيل أن تمهد الطريق للتطلعات
القومية الفلسطينية . . . وبعد أن انتهى الحديث دعانا لتناول
الغداء ، ثم اتفقنا على اللقاء في صباح اليوم التالي ، وطلب مني
التهامي اعداد وثيقة أعرض فيها الموقف الاسرائيلي .

وفى الصباح تسلم التهامى وثيقة « المبادئ » التى تضمنت أيضا المسألة الفلسطينية حيث جاء بها أن رئيس الوزراء « بيجن » يعد الآن مشروعا خاصا بالفلسطينيين ، ولن يستغرق الأمر زمنا طويلا ، فبعد أن ينتهى من اعداده ويحصل على موافقة الحكومة الاسرائيلية سوف يعرضه على الرئيس السادات ، فان هذا المشروع لن يتضمن اقامة دولة فلسطينية مستقلة فى الضفة الغربية وقطاع غزة ، وكان ورد فى كلام ديان وأكد - يقصد التهامى - الى أى مدى تعرضهم هذه الخطوة التى يخطوها الآن للخطر ، وهى لقاءهم المباشر بنا وأن السادات فقط هو الذى يعلم بهذا اللقاء .

يواصل ديان : « وساعدنى الملك بصفة عامة عندما نصح التهامى بضرورة التخلّى عن العناد ، وأن من غير الممكن أن أتحدث مع اسرائيل عن السلام فى نفس الوقت الذى تفرضون فيه شروطا مسبقة ، وقال الملك ان هذه الاتصالات المباشرة لها أهميتها القصوى ، وان هذا لا يمكن التوصل اليه الا من خلال لقاءات العمل التى ستحدد من الآن فصاعدا على المستوى الأعلى ، وبعد اخلاء الطريق بواسطة التهامى سوف يأتى بيجن للاتحدث مع السادات - وكلمة « اخلاء الطريق » كلمة ليست مغربية - يستخدمها رجال العصابات أكثر من غيرهم - وتقريبا هى كلمة التهامى - ومن كلام ديان يقضح ما يلى :

١ - ان مسألة رفض اقامة دولة فلسطينية فى الضفة الغربية وغزة كانت مقررة من جانب الكيان الصهيونى وواضحة للتهامى فى الاتصالات الأولى .

٢ - ان الثلاثة الذين عرفوا بالصلح مع الكيان الصهيونى ومهدوا له هم أنور السادات وحسن التهامى والحسن الثانى .
٣ - ان بيجن يعرض مشروعه على الحكومة والسادات منفرد بالرأى .

٤ - ان حسن التهامى والسادات كانا يعرفان خطورة الخطوة ونهايتها التى قالت كلمتها فى ختام حياة من وقع الصلح المنفرد .

ويواصل ديان فيقول : « وقرأ التهامى الوثيقة جيدا وأخذ يطرح على وابلا من الأسئلة والاستفسارات مرتبكا .. ربما من رد فعل الدول العربية الغاضب ازاء زيارة السادات للقدس وربما بسبب تطورات داخلية مصرية مثل استقالة وزير الخارجية اسماعيل فهمى .. كان الموضوع الأساسى الذى أزعج التهامى والملك هو أننا نرغب فى التوصل الى سلام منفرد مع مصر، فأخذت أكرر سؤالى : هل مصر على استعداد لتحقيق سلام كامل معنا حتى ان رفضت الدول العربية المشاركة ؟ وبعد انتهاء المحادثات التى جرت حول الوثيقة التى تقدمنا بها . أخرج التهامى هو الآخر وثيقة مكتوبة باللغة العربية وبخط اليد - يبدو أنها بخط يد السادات حتى لا يعرف أحد وحتى يكون مع التهامى سند على شريكه - وقرأ علينا الموقف المصرى ، وعندما طلبت منه هذه الوثيقة رفض قائلا : انها ورقة شخصية سلمها له السادات .. وانتهت المحادثات وحان الوقت لكى أعود فافترقنا وكان الوداع حارا للغاية من الملك - فى البداية - الذى اكتفى بمصافحتى بالأمس ، ولكنه اليوم طبع قبلة على خدى .. ومن التهامى الذى صافحنى ، ومن باقى المرافقين ، وقبل خروجنا طلبت من الملك أن أفضى له ببعض كلمات على انفراد ، قلت له : ان ييجن يبلغكم رغبته فى لقاءكم .. فرحب الملك على الفور قائلا : اننى ليسزنى فى أى وقت أن يحل رئيس الوزراء الاسرائيلى ضيفا على فشكرته ووعدته بأبلاغ ييجن ، وأنا فى داخل كنت أشك فى امكان حدوث مثل هذه الزيارة .. ذلك لأن الملك بالرغم من ترحيبه لم يقل شيئا عمليا .

وقال ديان : « انه قدم للتهامى سيفاً ورأس رمح كنعانيين » من البرونز يرجعان الى الألف الثانى قبل الميلاد ، وقد كان ديان مشهوراً بولعه بسرقة الآثار القديمة .

قال ديان ضمن ما قاله عن لقائه بالتهامى : « سألنى التهامى كم كنتم تدفعون لعبد الناصر ؟ ورددت : هل جننت ؟ اعتقد أن استفسار ديان كان فى محله . واستنكاره كان أساسه ما نشره ناحوم جولدمان - حول رأى عبد الناصر فى الصلح - فقد قال جولدمان فى كتابه (التناقض اليهودى) : « ولقد كنت على صداقة متينة مع السكرتير العام للأمم المتحدة داج همرشيلد ، وكما سمعت فاننى اعتبر أحد عشر شخصاً فقط كانوا يستطيعون أن ينادوه ويناديهم بالاسم الاول ، ولقد طلبته ذات يوم قائلاً : « اذهب لزيارة عبد الناصر بتكليف منى واقترح عليه الحل التالى : عليه أن يعترف بإسرائيل ويوقع اتفاق السلام لتدخل إسرائيل فى اتحاد كوندراالى يضم دول الشرق الأوسط ، بما لا يقتصر على عضوية الدول العربية فقط ، وإنما يمتد ليشمل تركيا أيضاً » . وقام همرشيلد بنقل ذلك الى عبد الناصر الذى أجاب قائلاً : « اننا لن نوافق اطلاقاً على أن تقوم إسرائيل بشطر العالم العربى ، وخطتنا هى جعل المنطقة وحدة واحدة تمتد من المغرب حتى العراق وبكل أسف فان هذه الكتلة الواحدة توجد إسرائيل فى منتصفها وهى دولة لا تقاسمنا على الاطلاق فى تحقيق آمالنا ، فنحن نرغب فى اتباع سياسة الحياد بينما تقوم إسرائيل باتباع سياسة موالية لأمريكا ، ونحن نريد أن نمارس سياسة معادية للرأسمالية بينما إسرائيل تتبع سياسة موالية للرأسمالية ، وهذا أمر لا نستطيع قبوله » .

ويقول ناحوم جولدمان : « قمت بعد ذلك بعام بعرض اقتراحى على نهرو فأبدى تقبله له لدرجة أنه غير برنامج زيارته لجعلها

تمر على القاهرة ليتمكن من التحدث في الأمر مرة أخرى مع
عبد الناصر ، ، وقال الرئيس : « لقد سبق لى الحديث في هذا
الأمر مع همرشيلد ، ولكن ما هو وزن هذا الجولدمان ؟ ان
بن جوريون هو الذى يحكم وليس جولدمان ، ولن توقع أى اتفاق
مع بن جوريون ذلك الرجل الدوى الصهيونى الامبريالى » . أيضا
كان قد دعى أحد أصدقاء ناحوم وهو روجر جارودى لالقاء عدة
محاضرات فى الأزهر عن « الاشتراكية الحديثة والدين » دعاه
الرئيس عبد الناصر الى وليمة شفاء وتحدث معه أربع ساعات
كاملة وتأكد جارودى أن الرئيس عبد الناصر يعرف عن اليهودية
والصهيونية قدرا يفوق معرفة بعض قادة اسرائيل . . وقد أنهى
عبد الناصر حديثه بقوله : « اننى أنشد السلام . . وهدفى الأعظم
هو خلق مصر حديثة واشتراكية وتوحيد العالم العربى » ، وعندما
سأل جارودى عن حرية الانتقال والتبادل التجارى أجابه
عبد الناصر - الذى لم تكن تنقصه روح الدعابة - بقوله : « ستدال
هناك مشكلة كبيرة أمامى حيث سيأتى آلاف الاسرائيليين كل احد
الى بور سعيد ليشتروا كل ما فى متاجرها مما يستوجب الأمر
معه أن تملأ مخازننا كل يوم اثنين مرة أخرى » (١) .

ولم تكن هذه محاولتهم فقط ولم يكن ذلك هو الموقف الوحيد
لعبد الناصر بل هو امتداد لمواقف سابقة استمرت فى أحداث
لاحقة . . فقد جاء « روبرت اندرسون » وزير الخزانة الامريكية
عندما رأس البعثة السرية التى جاءت الى القاهرة والتقى مع
الرئيس عبد الناصر وعرض عليه رغبة الولايات المتحدة -
ايونهاور - فى السعى بهلج بين مصر واسرائيل ، ولم يجادل
عبد الناصر ، وانما وضع أمامه شروطه ، وكانت :

(١) التناقض اليهودى ، تأليف ناحوم جولدمان ، ص ٢١٠ .

- ١ - حق شعب فلسطين في تقرير مصيره على أرضه .
٢ - أن تطلعت مصر الى الاتصال البرى بينها وبين بقية العالم العربى فى المشرق ، ولا يكون ذلك الا بتراجع اسرائيل عن صحراء النقب .

وسافر « اندرسون » الى اسرائيل ليقابل « بن جوريون » ، وعاد يقول لعبد الناصر : ان « بن جوريون » ذعر عندما سمع انتقاداته . فمضاهما ألا يكون هناك اسرائيل ، واستأورد اندرسون يقول : ان « بن جوريون » عرض اقتراحا وجيها ، وهو أن يلتقى مع عبد الناصر وجها لوجه ، وأن يجيء اليه هو فى القاهرة - أو أى مكان غيرها يحدده - سرا أو علنا حسبما يختار . ورفض عبد الناصر قائلا لاندرسون : « لا أستطيع مقابلته لمائة سبب ، على الأقل ، أولا . أنه اذا جاء لمقابلتى فى القاهرة فأننى لا أستطيع أن أضمن سلامته واذا ذهبت للمقائه خارج مصر فما أظننى أستطيع العودة اليها » (٢) .

ترى . . هل كان يمكن لهذا العربى « عبد الناصر » أن يكون كما قال خصومه وأعداؤه - أعداء العروبة - أم الذين يهاجمونه انما يحسبون يعقده تجاهه انه صراع الأمانة والخيانة . .

وفي الملاحق رأى كاتب عربى فى حسن التهامى . . فى مجلة الحوادث اللبنانية . . هو الأستاذ نشأت التغلبى .

وكاتب عربى مصرى هو الأستاذ أحمد حمروش نربأ به أن يكون زديلا لموسوف ديان ورده على حسن التهامى فى مجلة روزاليوسف القاهرية .

(٢) لمصر لا لعبد الناصر ، محمد حسنين هيكل ، ص ٨٩ ، مطابع دار السياسة .

وسأكتفى بما قاله ديان فى كتاب (عام الحمامة) ، فقد قال ديان : ان التهامى قال له متسائلا : (أليس صحيحا ان جمال عبد الناصر كان يأخذ منكم مرتبا شهريا ٠٠ ٩٩ !!) ، ورد ديان على التهامى قائلا : (هل أنت عاقل ٠٠ ٩٩) .

وسأكتفى برأى ديان فى التهامى ٠٠ فهم يعرفونه جيدا ٠٠ ولا بد أن يكون رأيهم فى هذه النقطة له أسانيد ٠٠ !!

هذا رد عاجل على حملة الاحتفال بمرور خمسة أعوام على ما سمي « بالمبادرة » والتي كانت بمثابة بلفور ١٩٧٧ لأنها أحدثت فى العالم العربى شرخا لم يسبق له مثيل قبل هذه المغامرة أو المقامرة أو بعدها - ومع ذلك ورغم مرور العالم العربى ومنه بالقطع مصر العرب ورغم محاولة البعض قطع مصر عن أشقائها ، وقطع الأشقاء عن قيادتهم مصر رغم كل هذا نجد البعض لا يزال يكابر أو يجادل فى دفاع عن هذه المسماة بالمبادرة والتي هى فى حقيقتها بمثابة بلفور ١٩٧٧ وليست كما قالوا زعما « مبادرة السلام » لأن السلام لم يتحقق، وعن طريقها لن يتحقق بدليل طابا والحرب السادسة بين العرب والصهاينة فى يونيو ١٩٨٢ ٠٠ ولكل المحققين بذكرى « المبادرة المشؤومة » أريد قول ابراهيم لتكولن :

(تستطيع أن تخدع بعض الناس كل الوقت ٠٠ أو كل الناس بعض الوقت ٠٠ ولكنك لا تستطيع أن تخدع كل الناس كل الوقت) وكل الذين يريدون ابعاد مصر عن عروبتها أو ابعاد العرب عن مصر، يخدعون الناس وانفسهم ويفترون على التاريخ . حتى ولو كان ذلك تحت دعاوى الرغبة فى السلام ٠٠ ان السلام الحقيقى وهو الذى كان يتشده الزعيم جمال عبد الناصر بقوله « ان تجارب الماضى وتجارب الحاضر تنطق امامنا بالعبرة الاولى للتاريخ ، وهى أنه لا يقوم سلام الا على العدل لا بالقوة ، ولا يتوازن القوى ولا بموازن الرعب ٠٠ انما بالعدل وحده يقوم السلام » .

■ ملاحق ■

« كلمة مندوب أمريكا في الأمم المتحدة في
٨ أكتوبر ١٩٧٣ ترد على د. مصطفى خليل بشأن
قوة إسرائيل ومساندة أمريكا والتميز في
التصدي لهما » .

السفير سكالي يدعو

العرب واسرائيل الى تسوية نزاعهما

□ دعا السفير الامريكى جون سكالي الدول العربية واسرائيل في
جلسة طارئة عقدها مجلس الأمن ليلة ٨ تشرين الاول (اكتوبر) ١٩٧٣ ،
بناء على طلب الولايات المتحدة ، لوضع حد للقتال ، بطريقة تؤدي الى
مفاوضات وتسوية دائمة للشرق الاوسط ، قال انه يجب الشروع في البداية
نحو تحويل المجابهة الحادة الى حديث منطقي اكثر يستهدف مصلحة
حقيقية .

وفيما يلي خطاب السفير سكالي :

حضرة الرئيس ،

لقد طلبت الولايات المتحدة انعقاد مجلس الأمن اليوم كي يكون في
الامكان معالجة الموقف الراهن في الشرق بصورة سريعة .

فلاول مرة منذ اكثر من ثلاث سنوات نشيت معارك مسلحة على نطاق
واسع في الشرق الاوسط . ان وقف اطلاق النار الذي سعيانا الى الإبقاء
عليه قد تحطم والعودة الى العنف المفجع التي سعيانا الى تجنبها هي الآن
قائمة .

ويبدو ان التقارير المستندة الى مصادر الأمم المتحدة تشير الى ان
الهجمات الجوية التي وقعت في مرتفعات الجولان ، قد بدأت بها طائرات
الميج السورية وان اطلاق النار الاول على جبهة السويس الذي تزامن مع

الهجوم السوري ، كان من الغرب الى الشرق • والتطور اللاحق للقتال
جرت تغطيته كلياً في الصحف •

لقد تلقينا في الايام التي سبقت نشوب القتال تقارير عن نشاطات
عسكرية متزايدة في منطقة الشرق الاوسط • وقد راقبنا هذه التطورات عن
كثب ، ولكن حتى ساعات قلائل قبل بدء العمليات الحربية لم تتمكن من
الاستنتاج بأن هذه النشاطات كانت مقدمة لقتال فعلي • فهذه منطقة تكثر
فيها حالات الاستنفار والقاهب •

والتحركات العسكرية في حد ذاتها لا تشير بالضرورة الى أن القتال
على وشك الوقوع ، وعندما تلقينا قبل بدء الهجمات الاولى بوقت قصير
جدا ، دلائل على أن هذا هو الحال ، قمنا على الفور بمجهود دبلوماسي
كبير على أمل أن يكون في الامكان منع نشوب حرب ، وقد بحثنا الموقف
مباشرة مع اسرائيل ومصر وتشاورنا مع أعضاء آخرين دائمين ، وتبادلنا
وجهات النظر مع حكومات عديدة ممثلة في هذا المجلس • وبذلت دول أخرى
في المنطقة وخارجها جهودا موازية ، وقد بقينا على اتصال وثيق مع
السكرتير العام الذي استخدم مكانته وهيئته الكبيرتين في هذه الجهود ،
ولسوء الحظ لم تمنع هذه الجهود اندلاع الحرب ، ولا يزال القتال العنيف
مستمرا •

وفي موقف بهذه الخطورة ، شعرنا بأنه لا يمكننا التقاعس عن
ممارسة مسؤوليتنا كعضو دائم من أعضاء مجلس الأمن ، لطلب عقد
اجتماع للمجلس كي يكون مدركا للموقف الخطير الذي نشأ ، وعدم قيامنا
بهذا العمل كان معناه الفشل في التزامنا بموجب الميثاق ، اننا نأمل أن
يستطيع المجلس بصورة ما ، نتيجة مداولاته في الايام المقبلة ، أن يستعيد
دوره التاريخي كمحسن بناء في أكثر مناطق العالم دقة وعرضة للانفجار •

ان اعطاء احكام حاسمة بالنسبة الى عمل بناء أمر عسير ، نظرا الى
ميوعة الموقف • وحكومتى نفسها لم تعط امثال هذه الاحكام ولا نحن
شعرنا بأنه سيكون امرا بناء أن نحول طاقات المجلس واهتمامه نحو
قضية تقييم اللوم •

غايتنا اليوم ليست غريزة تقارير متضاربة أو تقييم المسئولية بالنسبة الى ما حصل ، غايتنا هي المساعدة على تعزيز حل للموقف المتوتر والخطر الذى يجابهنا •

اننا نعتزف بأنه من الصعب فصل الاسباب التقريبية عن الاسباب الأساسية ، فالاولى يمكن ان تكون واضحة الا ان الثانية معقدة والادراك الحسى للصواب والخطأ لا بد ان يختلف • لقد مضت أكثر من سنوات منذ ان تولد الموقف الحالى الشاذ فى أعقاب الحرب العربية - الاسرائيلية عام ١٩٦٧ • وتلك الحرب بدورها أعقبت ١٨ عاما من الهدنة الشاذة • وهناك أكثر من علامة كافية يمكن توزيعها لعدم التحرك من الهدنة الشاذة ووقف اطلاق النار الى مصالحة سياسية وسلام • ان جميع الفرقاء المعنيين ضيعوا فرصا مؤاتية لتحقيق التحول خلال الخمسة والعشرين عاما الماضية •

لقد اولينا تفكيراً اولياً للاتجاه الذى يمكن ان يسير فيه هذا المجلس فى معالجة هذه المشكلة ، كى يكون فى الامكان خلق فرص جديدة لاحتراز تقدم عملى نحو السلام ، وجعل المأساة الحالية بداية وليست مجرد فرصة أخرى مفقودة ، وكما نرى الامور ، هناك عدة مبادئ يجب ان يسعى المجلس الى تطبيقها •

أولاً : فى موقف يستمر فيه القتال دون رادع يجب ايجاد انساب وسيلة لانهاء القتال • ان العمليات الحربية يجب ايقافها والمدافع يجب ان تصمت كى يكون فى الامكان تجنب مزيد من العذاب الانسانى ، وكى يمكن ان يسير السعى من أجل السلام قدما •

ثانياً : يجب ان تعاد فى المنطقة اوضاع تؤدى الى تسوية لخلافات قديمة العهد فى الشرق الاوسط • يجب ان يكون هناك احترام لحقوق ومواقف جميع الدول فى المنطقة • ويجب الشروع فى بداية نحو تحويل المجابهة الحادة لادعاءات متضاربة بشدة وادعاءات معاكسة ، والتي جعلت لأكثر من ربع قرن ، الاستقرار الحقيقى مستحيلاً ، الى حديث منطقى أكثر يستهدف مصالحة حقيقية ، واقل الطرق ضرراً لتحقيق هذا الأمر ، هى جعل الفرقاء المعنيين يعودون الى المواقع التى كانوا يحتلونها قبل بدء القتال •

ثالثا : يجب ان يكون المجلس مدركا في جميع الجهود التي يبذلها ،
الحاجة الى احترام شامل لسلامة تلك الادوات والمبادئ الخاصة بتسوية
نزاع الشرق الاوسط التي نالت موافقة الفرقاء المعنيين وتأييد سلطة المجلس .
ان الأسس التي وضعت بذلك الجهود الشاق في الماضي لمفاوضات تتطلع نحو
سلام شرق اوسطى يجب الا تهدم تحت ضغط حالة عسكرية طارئة .

هذه المبادئ تشكل في نظر حكومتى الإطار الذى نستطيع ان نعمل
ضمنه فى هذا المجلس لتخفيف حدة التوتر السائد فى الشرق الاوسط ،
وللتحضير لاعادة تنشيط عملية صنع السلام ، ونحن مستعدون لبحث هذه
المبادئ واية مبادئ أخرى قد يتقدم بها الاعضاء الآخرون كأساس للمزيد
من اجراءاتنا .

والذى نسعى اليه فى هذا المجلس ليس حرب كلمات بل اجماعا واسعا
يمكن المجلس من ان يضع كامل ثقل نفوذه وراء مهمة استعادة السلام ،
كى يكون فى الامكان وضع الشرق الاوسط على طريق يتجه نحو عصر
افضل فى المنطقة .

فدعونا اذن لنبذل مكاسب الدعاية العقيمة ونتحول نحو نقاش جدى .
ان الموقف منح جدا والحاجة ماسة والزمن يضغط علينا «(*)»

«(*)» قضايا دولية - ١٤ - دار النهار «

شاهد ماشفش حاجة !!

طلعت جريدة الاهرام على قرائها منذ نحو شهر ، بالحلقة الاولى ، من سلسلة احاديث اجراها نائب رئيس تحرير الجريدة الاستاذ صلاح منتصر ، مع الدكتور مصطفى خليل رئيس مجلس ادارة المصرف العربي الدولي ، وامين حزب الحكومة للشئون الخارجية ، ورئيس الوزراء فى عهد السادات ، وقد اختار الاستاذ المحرر عنوانا لهذه السلسلة ملفتا للنظر ، وجاذبا للقراء ، نصه : « شاهد على التاريخ » .

و « شاهد على التاريخ » صياغة جديدة ، شبيهة بعبارات مثلها ظهرت هذه الايام ، ولم تكن نسمعها من قبل مثل « ترك بصمته » ، « وكان فى الصورة » و « المتغيرات » و « قناعتي » .

اما شاهد على التاريخ فمعناها ان المتحدث اليه ، يعرف من التاريخ مالا نعرفه ، والا لما استحق ان يتظر بهذا الوصف الرنان .

وقد اقبلت على قراءة هذه الحلقات لا لانى تصورت - ولو للحظة - ان عند الدكتور مصطفى خليل من العلم بالتاريخ لهذه الحقبة السوداء القائمة والحاكة (حقبة كامب ديفيد) ومعاهدة السلام . ماكنت اتصور السيد المتحدث اليه يحمل فى جعبته شيئا جديدا عن هذه الحقبة ولكننا نعيش فى عهد (السلاسل) ، وهى مرض لايد منه لعلاج امراض اخرى ، وقد حدثنا شوقي شاعرنا العظيم عن ان « فى السموم الناقعات دواء » .

واقدمت طائعا مختارا على هذه السلسلة التى شغلت من جريدة الاهرام الغراء الوقورة (شيخة الصحف) نحو عشرين عمودا وعشرات أو مئات الالوف من الالفاظ ، ويحدث عن التاريخ الذى يشهد عليه الاستاذ الدكتور الرئيس مصطفى خليل ، فلم أجد شيئا ، ولم أجد شيئا مطلقا الا اذا عدت مذكره من انه نزل مع عثمان احمد عثمان والسيدة امينة السعيد وبطرس غالى فى الدور الثالث من فندق الملك داود فى القدس ، وانه تطوع فى شجاعة يحسد عليها ، يطلب الذهاب مع السادات الى القدس ، الأمر الذى ادهش السادات زعيم المجازفة نفسه فقال له : لماذا تعرض نفسك لهذا .

وان السادات لم يعرض هذه المبادرة على مجلس الوزراء ، وانما على المجلس القومى للامن ، وهو مجلس امريكى الطابع ، واخيرا ان زعيم المبادرة عرض على مجلس امته مشروعا صالحا اعده ييجين ولا احسب ان التاريخ نفسه لو تكلم بعد هذا من طرائفه التى يدخرها للباحثين والمنتقبين

لذلك لم اجد اسما لهذه السلسلة الخريبة الا ما اطلقه مؤلف مسرحى على أحد أعمال المسرح الناجحة جدا « شاهد ما شفىش حاجة » .

وليس هذا بالشيء الغريب فى التاريخ ولا على كبار الساسة فى اكثر المذكرات والذكريات التى كتبها عظماء الساسة وهى خواء فارغ ، تجلد فى مجلدات فاخرة ، وتزف الى القراء فى ضجة عالية ثم لا يكون الا « قبض الريح » اى الفراغ ذاته .

ولكن السياسى الخطير ، راح يقول والصحفى البارع يسجل وينقل كلامه للقراء الذين لابد ان اكثرهم وجد متعة فى ان يريحوا أنفسهم من كتابات الهواة التى غمرت صحف الحكومة هذه الايام .

فوجدت انه بدأ حديثه بفن حيث يجب ان يبدأ فاعترف بانه وافق على المبادرة منذ سمع بها ، وساعد لهذه الموافقة ثلاثة ، كنت بالضبط ما يقوله العامة فى مثل هذه المناسبة : اول القصيدة كفر . ذلك لأن هذه الاسباب الثلاثة تجمل فيما يلى :

اولا - ثبت ان امريكا بعد ان انتصر الجيش المصرى على اسرائيل فى حرب سنة ١٩٧٣ لن تسمح لنا ان نتنصر نهائيا عليها وان ندخل ارضها .
ثانيا - ان اسرائيل بعد هزيمتها فى حرب ٧٣ صممت على ان تحقق لنفسها التفوق على العرب مجتمعين .

ثالثا - ان مصر جرت على ان توسط غيرها من الدول فى حل مشكلاتها فقررت سنة ٧٧ ان تخرج عن هذا التقليد وتحل مشكلاتها بلا وسيط .

والسببان الاول والثانى معناهما ان الباعث على موافقة شاهد التاريخ العظيم هو باعث الايمان بالهزيمة ، والياس من النصر : والايمان بالخيبة ، والياس من الفوز ، اسوأ حالة يذهب بها مفاوض الى اعدائه . فهو يذهب وهو ضعيف ، ومقر يعجزه ، بل يذهب بهذه الحالة ،

فى حين يأتى طاولة المفاوضات الطرف الآخر فياضاً بالثقة مؤمناً بالتفوق ، واثقاً من النتيجة ٠٠ أما السبب الآخر فهو يدعو الى الضحك الذى يشبه البكاء ، اذ ان مصر مجرد انها ضاقت بالوسطاء ، قررت ان تخرج على اجماع العرب الذى استمر أكثر من ثلاثين سنة على مقاطعة اسرائيل وممثليها ، وتتحاشى التحدث اليهم أو النظر فى وجوههم ، باعتبار أن ماتم من اسرائيل ليس احتلالاً لارض عربية ، وانما هو سلب صريح مقرون باعلان الاصرار عليه ، والتشبث به ، ورفض أى نزول أو ترحيح عنه ٠

ثم ان شاهد التاريخ مضى يملأ صفحات ، ويملاً سطوراً ، لا تحمل جديداً ولا طريفاً ، ولا تسوق تفسيراً أو تعليلاً انما هو كلام فوق كلام يمكن أن يمتد ويطول الى غير نهاية ، وبغير غاية ٠

ولقد عرض علينا الدكتور المتحدث اليه صوراً من المعاناة التى عاناها والفدائيون الذين قاموا بالمفاوضات مع اليهود فى كامب ديفيد فكان من بين صور استشهادهم وهم احياء انهم لم يعرفوا كيف يسمون الفلسطينيين لأنهم لا ينتمون الى (دولة) ولم ير المفاوضات المصرى أن الفلسطينيين ليسوا فى حاجة الى تسمية لأنهم (فلسطينيون) ، كانوا فلسطينيين قبل السلب والنهب اليهودى ويعدده الاسرائيليون هم الذين يحتاجون الى توصيف لأنهم قبلوا ان يكونوا مشردين ، موزعين على العالم ليس لهم وطن ولا لغة ، وربما ولا دين حتى اعانهم الاستعمار الغربى على عملية السطو ، فاستضعفوا العرب الذين جردهم الغرب من كل مقومات وجودهم فاصبحوا فريسة سهلة لقطاع الطرق امثال بن جوريون ومناحم بيجين وجولدا مائير ٠

ولكننا لا نستطيع ان ننكر ان الدكتور مصطفى خليل والذين كانوا معه اثبتوا براعة سياسية هائلة ، وحققوا انتصاراً رائعاً ، حينما قال (موسى ديان - ان امريكا (طرف مراقب) وصيم المصريون (الاشواوس) على وجوب اعتبار الولايات المتحدة (شريكاً أصيلاً) وتراجع اليهود وهم يلحقون جرحهم ، واصبح لمصر فى المفاوضات عدوان لا عدو واحد فانظر وتأمل ٠

واعتصر الصحفى البارع المتحدث اليه الذى رأى وسمع من التاريخ ما لم يسمع ولم ير مثله أحد ، فلم يستطع ان يستخرج منه أكثر مما جاء

فى الحلقتين الاولى والثانية ، فتنفض يده من الاستجواب ، وانتقل الى مرحلة الاستنتاج فسأله سؤالاً حاسماً جعلته ان معاهدة السلام ، وعدتنا بالرخاء والسلام ، فأين الرخاء وأين السلام .

فألقي الدكتور مصطفى محاضرة قصيرة عن الرخاء الذى كان يعنيه السادات واتضح ان رخاء السادات ، ليس الرخاء الذى يعلمه كل الناس وإنما هو لون من الرخاء يعرف بالانجليزية (ول غير سقيت) أى دولة الرعاية ، والحق ان هذا كشف كان أكبر ما أسفرت عنه المسلسلة ذات الحلقات الثلاث ، وان كان من العجيب ان اتور السادات هو الذى كان يشير بالرخاء ويحكم يغات فيه الناس وفيه يعصرون لم يسعه علمه الواسع باللغات ان يذكر بالانجليزية اسم هذه الدولة ، وترك مواطنيه الذين أحبوه ، يتصورون ان الرخاء هو رزق واسع ، وعمل كثير ودولة لا تستدين ، وميزانية لا يشوبها عجز وميزان مدفوعات لا يتروح ويستطيع الوقوف على قدميه ، ومساكن لا تقع فى القبور ، ومجارى لا تفيض ولا تفور . . أما السلام فقد حال دولته تفسخ عربى جاء بالصدفة بعد معاهدة كامب ديفيد واتفاقية السلام - منعه ان يكون اثرا من اثارها او نتيجة من نتائجها .

وقد حدث بعد ان دار حديث حول حوار مصطفى خليل وجريدة الاهرام فى اجتماع ضم اخلاطا من المصريين فيهم الاستاذ الجامعى ورجل من المصارف وسياسى متقاعد ، نكر مرتب الدكتور مصطفى خليل بوصفه رئيسا لمجلس ادارة المصرف العربى ، فأخذ الحاضرون يضربون أخماسا فى اسداس فمن قائل ان لا يتجاوز مائة الف دولار سنويا الا بثمانية الاف فقط ، ومن قائل انه اكثر من ذلك لأنه يتقاضى نسبة من ميزانية المصرف الذى يديره وهى ميزانية غاية فى الضخامة .

وعقب معقب فقال ان الدكتور مصطفى خليل وهو عالم المصارف والمال والاقتصاد من باب السياسة والعمل وكان الاولى به الا يتقاضى هذا الماتب الضخم ولا سيما انه يعلم ان بلاده تعاني أزمة اقتصادية وان من المواطنين من لا يحصل على قوته الا بشق النفس وان مقاعبهم تزيد مع الغلاء والتضخم .

وقال معقب آخر ان صح ما يقولونه عن مرتب الدكتور مصطفى فيكون هناك نوعان من الثراء : نوع محرم يعاقبه القانون ، ونوع آخر مقنن يقره القانون .

صحيح ان النوع الثاني مقابل عمل ويؤخذ علنا . وتعلم الدولة ، ولكن ضخامته ، تجعله مكروها ، وجديرا بالاعتراض وفي الشريعة الحرام والمكروه .

وأخيرا قال معقب بقى صامتا : ان في انجلترا تقليدا يقضى بإعلان تركة الكبار الذين جمعوا أموالهم من تعامل عام ، كالسياسة والفنانين ورجال الاعمال . فلماذا نترك عندنا مرتبات ودخول الكبار سرا وكأنها من خصوصيات العائلة مع كونها معايير لسلامة الحكم ولاشياء أخرى . ولماذا نستنتج نحن كم ترك عبد الحليم حافظ وكم تركت أم كلثوم ، وكم يأخذ فلان ، وكم يأخذ علان ، اظن انه ان الألوان لتعلن هذه الارقام كاملة من جهة ذات اختصاص .

والرأى آخر الأمر للقارىء العزيز ..

« جريدة الشعب العدد ١٥٦ في ١٢/٧/١٩٨٢ »

نحن ... وفلسطين وأسئلة متأخرة

□ اكتب هذه الكلمات ، والقلب مشحون بالقلق والغضب ، والانباء تفيد بان المدرعات وحاملات الجنود الاسرائيلية تعبر الحدود الى لبنان . ويبيروت مازالت تحت الحصار .. والمقاومة الفلسطينية تحفر الخنادق وتزرع الألغام وتستعد للاستشهاد .

عملية الغزو الاسرائيلية تجاوزت كل ما كان متوقعا .. فلم يسبق لاسرائيل أن حشدت كل هذا العدد من قواتها المسلحة برا وبحرا وجوا .. واستدعت قواتها الاحتياطية .. وهي مازالت في المعركة منذ ثلاثة اسابيع . الحرب اذن مع المقاومة الفلسطينية ، والحركة الوطنية اللبنانية لم تكن نزهة .. ولن تطلق عليها الدعاية الاسرائيلية حرب ايام محدودة .. وسوف تكشف الايام القادمة من اسرار هذه الحرب ما يرفع هامة المقاتلين فخرًا .. وما يشين وجوه الانظمة عارا .

وفي هذا الجو الكئيب الذي تهدر فيه الحكومة الاسرائيلية كل القيم والقوانين الدولية ، وتساندها الامبريالية الامريكية بغير حدود ، قرأت حديثا للدكتور مصطفى خليل نائب رئيس الحزب الوطني الديمقراطي ، وقفت عنده طويلا ، ثم قررت ان اكتب عنه . حتى نتبين الحقيقة معا ، في هذا الجو الذي يختلط فيه كل شيء .

يقول الدكتور مصطفى خليل في الحديث الذي نشرته له الاخبار يوم ١٦ يونيو والذي دار خلال الغزو الاسرائيلي ، بعد ايام من زيارته لاسرائيل عام ١٩٧١ وقد وفد من الحزب الوطني الديمقراطي . لاجراء حوار مع حزب العمل الاسرائيلي .

يقول الدكتور مصطفى خليل :

(واو كنا عئمنا ان هناك خطة سيتم تنفيذها في هذا الوقت بالذات
١٠ قمنا بالزيارة اصلا) .

هذا موقف يحتسب للدكتور مصطفى خليل .. فهو يعني - اذا كنت قد أحسنت الفهم - وقف الزيارات الحزبية اذا تلاكت نية العدوان ...

وهو أمر ينسحب طبعا الى العدوان الاسرائيلى بعد وصوله الى هذا
المدى الشنيع من تدمير المدن والقرى ومهاجمة المدنيين وحصارهم ومنع
امدادات الصليب الاحمر عنهم .

واذا توقفت الزيارات الحزبية .. فان هذا يعنى وقف الزيارات
الحكومية لأن الحكومة تمثل الحزب .

وهو موقف يتناسق وينسجم مع الغليان الشعبى ضد الغزو
الاسرائيلى .. ويعتبر امتدادا - لو كنت قد أحسنت الفهم أيضا - لوقف
مباحثات الحكم الذاتى التى أصبحت غير ذات موضوع حتى لو دارت فى
مدينة أخرى غير القدس .

أى حكم ذاتى يمكن الحديث عنه وعشرات الالوف من اللبنانيين
والفلسطينيين قد قتلوا بالقنابل الاسرائيلية ، ومئات الالوف أصبحوا من
المشردين الذين لا يجدون جرعة ماء أو حبة دواء ؟

ولذا هزنتى كلمات الدكتور مصطفى خليل التى قالها بعد العدوان
بأيام .. والغزو الاسرائيلى فى تصاعده .. قال :

(الموقف بالنسبة للفلسطينيين كان دائما واضحا منذ أمد طويل وهو
أنه لا سبيل لحل القضية الفلسطينية الا عن طريق التفاوض .. ورأى
مصر دائما هو دعوة الفلسطينيين للدخول فى المباحثات الخاصة بالضفة
الغربية وغزة طبقا لنصوص اتفاقية كامب دافيد) .

أى تفاوض هذا الذى تحدث عنه الدكتور مصطفى خليل .. ومع
من ؟

والحكومة الاسرائيلية مازالت حتى هذه اللحظة تعتبر منظمة
التحرير الفلسطينية الممثل الشرعى والوحيد الذى اختاره شعب فلسطين
(منظمة ارهابية) وتطلق على الفدائيين لفظ (المخربين) !!

ألم يقرأ الدكتور مصطفى خليل - فى غضب مثل بقية شعب مصر -
معاملة الحكومة الاسرائيلية للأسرى الفلسطينيين ان تقيد أيديهم وتعصب
عيونهم وتحشرهم فى أقفاص تحملها طائرات الهليكوبتر الاسرائيلية ؟

الم يسمع تفسير الجنرال الاسرائيلي « شافى » الذى يقول فيه انهم يعاملون الاسرى هذه المعاملة ، ويطبقون عليهم معاملة المعتقلين لأنهم اعتدوا على المدنيين !!

أيوافق الدكتور مصطفى خليل على هذا المنطق ؟

لا أظن أن أحدا يشهد ارهاب الغزو الاسرائيلي وما نجم عنه من فظائع ، يمكن أن يطلق على حق الفلسطينيين الشرعى فى الدفاع عن ارضهم وحرية شعبهم لفظ « الارهاب » أو « التخريب » . والدليل فى صورة الأمم المتحدة ، وبيجين يخطب أمام المقاعد الخالية التى غادرها ممثلو الاغلبية الساحقة للدول التى تدين العدوان الاسرائيلي ، وتعجز عن وقفه أو معاقبته نتيجة لحماية الفيتو الأمريكى الذى يلعب دائما دورا مساندا لكل عدوان اسرائيلي .

مع من تتفاوض منظمة التحرير الفلسطينية إذن ؟

مع من .. وليست الحكومة الاسرائيلية فقط هى التى ترفض الاعتراف بها .. ولكن الحكومة الامريكية ايضا ؟

الا يجد الدكتور مصطفى خليل معى ان القضية ليست قضية التفاوض مع المنظمة الوطنية المعبرة الاصيلة عن ارادة شعب فلسطين .. بقدر ما هى الرغبة فى تحطيم (منظمة التحرير الفلسطينية) واستبدالها بعناصر مهادنة أو عميلة يمكن لها ان تستسلم للارادة الاسرائيلية ؟

ليس فى هذا تدخل فعلى - قبل التفاوض - يستهدف تزييف ارادة شعب فلسطين ؟

الم تثبت كل الاحداث والسنوات الماضية عبث وعقم المحاولة لهدم منظمة التحرير الفلسطينية ؟

الم تكن الانتفاضة الشعبية فى غزة والضفة الغربية دليلا على مساندة شعب فلسطين لمنظمة التحرير .. حيث ماتت (روابط القرى) بعد أن أن ولدت صناعيا مثل اطفال الانابيب ؟

ومن الذى قاد ويقود اليوم شعب فلسطين فى معركته الباسلة ضد العدوان الاسرائيلي ؟

ومن هم المحاصرون اليوم في غرب بيروت .. اليسوا هم قادة
منظمة التحرير الفلسطينية الذين ناضلوا لقيادة الشعب البطل المشرّد في
أقصى الظروف !! ؟

إذا كان الدكتور مصطفى خليل حريصا على ادخال الفلسطينيين في
المفاوضات حسب كلماته التي جاءت في نفس الحديث .

(ان الطرف الوحيد الذي يستطيع الاقدام على الدخول في المفاوضات
هم الفلسطينيون أصحاب القضية .. ونحن مازلنا ندعوهم للاشتراك في
المفاوضات) ..

أقول .. إذا كان الدكتور مصطفى خليل مازال حريصا على ذلك ..
فأنى أسأل :

من هم الفلسطينيون الذين يقصد ؟

وهل هو مقتنع بالتدخل الاسرائيلي لتزييف الارادة الشعبية
الفلسطينية ؟

الا يكون ذلك شبيها - والقياس مع الفارق من فضلك - بمحاولة الغاء
دور الحزب الوطني الديمقراطي باعتباره - رسميا - مازال حزب الاغلبية
الشعبية ؟

لماذا لا نصرح باننا مع منظمة التحرير الفلسطينية مادامت هي التنظيم
الشرعى والوحيد لشعب فلسطين ؟

ولماذا لا نضغط على الحكومتين الامريكية والاسرائيلية للاعتراف
بمنظمة التحرير الفلسطينية ، ليكون هناك احتمال - بعد ذلك - لبدء
مفاوضات لم ترفضها المنظمة بصفة قاطعة .. ان أنها لا تغلق الباب أمام
عرض قضيتها العادلة حتى مع امريكا .

ان محاولة اظهار الفلسطينيين في موقف الراض للتفاوض .. هو
موقف غير دقيق - لو سمح لى الدكتور مصطفى خليل - لأنه موقف يجب
ان يسبقه الاعتراف بهم ككيان شرعى منظم .

ويقول الدكتور مصطفى خليل كلمات الثارتنى فعلا :

(ما على الفلسطينيين الا ان يفيقوا الى انفسهم لينتقدوا قضيتهم قبل فوات الأوان ويجب ان ينضموا الى مفاوضات الحكم الذاتي طبقا لاتفاقية كامب ديفيد وياخذوا بزمام المبادرة لحل قضيتهم) .

ويفسر الدكتور مصطفى خليل رايه بضغط السوريين على الفلسطينيين . . ولا أريد أن أدخل هذه الساحة تجنباً لحديث عن الانتظمة أود أن اتحاشاه مكرراً قول المسيح (من كان متكم بلا خطيئة فليرجعها بحجر) . ولكنني أقف عند قوله بضرورة الانضمام الى مفاوضات الحكم الذاتي قبل فوات الأوان .

عن أى حكم ذاتى يتحدث الدكتور مصطفى خليل ؟

عن الحكم الذاتى كما تراه مصر . . أم الحكم الذاتى كما تراه اسرائيل ؟ !

ليس الفرق شاسعا بين وجهتى النظر ؟

الم يكن مقروضا ان تنتهى هذه المباحثات يوم ٢٦ مايو ١٩٨٠ ولكنها استمرت حتى اليوم الى أن أجلت الى أجل غير مسمى بعد الغزو الاسرائيلى للبنان ؟

ليس الحكم الذاتى عند الدكتور مصطفى خليل - كما اعتقد - هو حق تقرير المصير ، واقامة وطن شرعى للفلسطينيين فوق تراب الوطن المحرر ؟ .

هل تتيح اتفاقيات كامب ديفيد الانفتاح على هذا المفهوم الطبيعى لحقوق الشعب - أى شعب - أم أنها تحصر الأمر فيما يسمى بالحكم الذاتى الذى تختلف النظرة اليه ؟

لماذا نفرض على الفلسطينيين شرط (الانزعان) . . أما قبول كامب ديفيد وأما فوات الأوان ؟ !

لماذا لا يكون هناك بديل . . مثل مؤتمر عالمى يكون امتدادا لمؤتمر جنيف الذى حطمته مناورات اسرائيل وضغوطها يضم الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى ودول المواجهة ومنظمة التحرير الفلسطينية واسرائيل وغيرها . . من الدول المؤثرة والمعنية بالمشكلة ؟

قد تكون هذه المشكلة متأخرة .. فالكلمات اكتبها وعيني ترقب الساعة وأذني تتابع محطات الاذاعة لترقب اللحظة التي ينتهي فيها وقف اطلاق النار ، وقادة منظمة التحرير الفلسطينية محاصرون مع شعبهم وشعب لبنان في غرب بيروت .

ماذا سوف يحدث في اللحظات الاخيرة ؟

هل تحدث « ماسادا » عربية ويستشهد القادة الذين طالما لحقت بهم كلمات ظالمة ؟

ثم يطرح الدكتور مصطفى خليل خيرا تقفز منه علامات الاستفهام والتعجب عندما يقول :

(واتساءل : من الذي قابل شارون وزير الدفاع الاسرائيلي في بيروت قبل العدوان ويعدده ؟) ..

نحن نعلم انه قابل بعد العدوان رجال الكتائب الذين فتحوا له شرق بيروت .. ولكننا لا نعلم من الذي استقبل شارون قبل العدوان .. وهل صحيح انه كان في بيروت ؟

لماذا لا نضع النقاط فوق الحروف .. ونعتبر ان الاتصال بشارون - قبل العدوان او بعد العدوان - خطيئة لا تغتفر ؟

واخيرا ..

اقول بصدق .. اني حريص على معرفة رأي الدكتور مصطفى خليل فاني ما زلت اذكر له حسن ادارته لندوة سياسية قدمها التليفزيون على عهد الدكتور جمال العطيفي . وكان لي شرف المشاركة فيها .. ولكنها كانت الندوة الاخيرة ، فقد خرج وزير الاعلام .. وتوقفت هذه الفرصة التي كانت تتيح للرأي العام حق التعرف على الاراء المختلفة ..

روزاليوسف العدد ٢٨٢٠ في ٢٨ يوليو ١٩٨٢

مصطفى خليل

شاهد أم مسئول أمام التاريخ !!

□ تحدث الدكتور مصطفى خليل رئيس الوزراء السابق عن ذكرياته بخصوص مبادرة القدس في ١٩ نوفمبر ١٩٧٧ . وأدلى بحديثه الى الاستاذ صلاح منتصر بالاهرام الذي نشره يوم ١٤ نوفمبر .

وقد ورد على لسان الدكتور مصطفى خليل ان الرئيس السادات عرض فكرة ذهابه الى القدس على مجلس الأمن القومي الذي يشترك فيه الدكتور مصطفى خليل بصفته امينا للاتحاد الاشتراكي . ولذلك فان أعضاء هذا المجلس لم يفاجأوا عندما أعلن الرئيس أمام مجلس الشعب في ٩ نوفمبر انه مستعد للذهاب الى الكنيسة الاسرائيلي . واضاف دكتور مصطفى خليل ان الرئيس عرض على مجلس الأمن مشروع اتفاق سلام أعدته اسرائيل . وأن مناحم بيجين عرض عليهم نفس المشروع في القدس يوم الاحد ٢٠ نوفمبر قبل ان يلقي الرئيس السادات خطابه في الكنيسة بساعات قلائل .

وحديث الدكتور مصطفى خليل للتاريخ حديث خطير يوضح كيف كانت الامور تسير على خلاف الدستور القائم ان مبادرة القدس تمثل تغييرا أساسيا وجذريا في السياسة العامة للدولة . . . ومثل هذا التغيير في السياسة العامة للدولة كان يجب عرضه على مجلس الوزراء ومجلس الشعب ، وذلك بدوره يسمح بعرض الامر على الرأي العام للدلاء برأيه في التغيير المطالب بمختلف أوجه التعبير عن الرأي سواء في المادة ١٣٨ من الدستور التي تنص على ان يضع رئيس الجمهورية بالاشتراك مع مجلس الوزراء السياسة العامة للدولة . كما تنص المادة ١٥٦ من الدستور على ان يشترك الرئيس والوزراء مع رئيس الجمهورية في وضع السياسة العامة للدولة . وتقضي المادة ٨٦ من الدستور بان مجلس الشعب يقر السياسة العامة للدولة ويمارس الرقابة على اعمال السلطة التنفيذية . وتذهب المادة

١٢٦ من الدستور الى أن الوزراء مسئولون أمام مجلس الشعب عن السياسة العامة للدولة ، وكل وزير مسئول عن أعمال وزارته .

ومفهوم هذه النصوص في الدستور ان مبادرة القدس كان يجب عرضها أولا وقبل كل شيء على مجلس الوزراء لمناقشتها ودراستها ثم عرضها على مجلس الشعب لإقرارها . اذ أن المبادرة غيرت السياسة العامة للدولة التي كانت تقوم على عدم الاعتراف بإسرائيل والسماح لها بالمرور في قناة السويس وفتح سفارة لها بالقاهرة وإرسال سفير مصري الى القدس أو بيع البترول لحكومة إسرائيل قبل حل القضية عن طريق التوصل الى اتفاق سلام شامل وعادل في المنطقة من خلال مؤتمر جنيف الذي كانت تحضر له الأمم المتحدة خلال عام ١٩٧٧ . ولم يكن في السياسة العامة للدولة المصرية احتمال الاتصال المنفرد بإسرائيل وعقد صلح منفرد تحت اسم معاهدة سلام مصرية إسرائيلية ، وعلى ذلك فإن مبادرة القدس كانت تمثل بكل المعايير منعطفًا جديدًا للسياسة العامة المصرية وتغييرًا جذريًا وأساسيا فيها ، وهذا يقتضى طبقا للدستور عرضها على مجلس الوزراء ثم مجلس الشعب ، وإثارة مناقشة حولها بما يسمح بإشراك الرأي العام فيها بدلا من أن يفاجأ بها في نوفمبر ١٩٧٧ . أما عرضها على مجلس الأمن القومي فقط فلم يكن كافيا لأن هذا المجلس لا يحل محل مجلس الوزراء ومجلس الشعب ، اذ ان مجلس الأمن القومي يشكله رئيس الجمهورية ليعاونه في السياسة العامة لا لكي يشترك معه دستوريا مثل مجلس الوزراء ومجلس الشعب .

وقد يقال : وماذا كانت تفيد مشاركة مجلس الوزراء ومجلس الشعب بينما الأغلبية الساحقة في كل منهما تؤيد الرئيس على طول الخط وسواء أكان على حق أو غير ذلك !! ونرد على هذا بأن مجلس الوزراء ومجلس الشعب كانت توجد بهما بعض الاصوات التي يمكن أن تلقى الاضواء على خطأ وخطورة مشروع التصرف الجديد لرئيس الجمهورية ، وكان يمكن للأقلام الحرة الواعية في الصحافة أن تبين مخاطر هذا الاتجاه الجديد وتفتح أذهان الناس لما خفى عنها ، وربما كان ذلك كفيلا بإقناع مؤيدي المبادرة بالرجوع عن هذا التأييد بعدما يتضح لهم خطورته على أمن مصر ومصالحها وقضية السلام .

خرق الدستور

ان حديث الدكتور مصطفى خليل يشير الى مشاركة في خرق الدستور مع رئيس الجمهورية عندما اكتفيا بعرض مبادرة القدس على مجلس الأمن القومي .

واذا كان الاستاذ صلاح منتصر قد قدم الدكتور مصطفى خليل على أنه شاهد على التاريخ فنحن تقدم الدكتور مصطفى خليل أمام محكمة التاريخ لمسئوليته عن المشاركة في مخالفة نصوص وروح الدستور .

الزلازل

وقد شبه الاستاذ صلاح منتصر مبادرة القدس بالزلازل . والناس لا تعرف عن الزلازل الا أنه يدمر ويخرب وقد اثبتت السنوات الخمس الماضية ان زلازل مبادرة القدس لم يفعل لمصر والعرب والمسلمين غير التدمير والتخريب واراقة الدماء كما حدث في لبنان ومذابح صايرا وشاتيلا التي راح ضحيتها اطفالنا ونساؤنا وشيوخنا العزل من السلاح . فعلى رأس من تقع دماء كل هؤلاء ؟! على رأس المبادرة أم رأس أخرى !!!

وتحية لهذا اللواء

ويجربنا حديث مصطفى خليل الى موقف آخر شهدناه اثناء زيارة الرئيس مبارك للجيش الثالث الميداني يوم الاربعاء ١٧ نوفمبر ، اذ القي قائد الجيش الثالث اللواء تحسين شتن كلمة قال فيها « ان معاهدة السلام لن تكون ابدا في يوم من الايام قيда على مصر في الوقوف الى جانب الحق والعدل » .

وحديث قائد الجيش الثالث حديث كبير له معان كبيرة من ابناءنا في القوات المسلحة . اذ ان المعاهدة المذكورة ارادت بنص المادة السادسة ان تشمل مصر شللا تاما في المنطقة وتفرض عليها العزلة والجمود .

تصرفات اسرائيل العدوانية ضت اخوتنا واشقائنا في المنطقة تمهيدا لضرينا بعد ذلك وحديث الرئيس مبارك في كثير من المناسبات ، وكذلك حديث اللواء تحسين شتن يثبت ان الروح المصرية الأصيلة ما تزال سليمة

وانها قد استوعبت درس السنوات الخمس الماضية وحقيقة نوايا اسرائيل
من وراء ما يسمى بمعاهدة السلام المصرية .

وتحية للواء تحسين شتن وضباطه وجنوده ، وكل ضباطنا وجنودنا
الذين يفهمون دور مصر من خلال رؤية صائبة دون أن تغشى بصيرتهم
غلالات الاوهام عن سلام اسرائيلي صوري لا يحقق لشعبنا سلاما او امنا
في القريب او البعيد .

والله شاهد على ما نقول ..

جريدة الشعب العدد ١٥٥ في ٣٠/١١/١٩٨٢

卷之四

• Egypt will
never reverse
her position on a
comprehensive
peace.

[illegible][illegible]

THE
 LATEST IN
 JEWELRY
 AND
 WATCHES
 AT
 THE
 NEW
 YORK
 STORE
 OF
 THE
 JEWELRY
 AND
 WATCH
 CO.
 100
 N. 4th St.
 NEW YORK
 CITY

جزء من حديث الدكتور مصطفى خليل
« الجيروزايم بوست الصهيونية »

حسن التهامي شوه التاريخ وافترى على عبد الناصر !

□ في أواخر شهر نيسان (أبريل) الماضي ، وبمناسبة انتهاء انسحاب القوات الاسرائيلية من سيناء ، عرض التليفزيون المصري برنامجا خاصا تحت عنوان « المصريون » ، ظهرت فيه صورة جمال عبد الناصر - بعد غياب طويل عن وسائل الاعلام كلها - بشكل عابر .

ظهور هذه الصورة ، حتى بالشكل السريع الذي رآه الناس ، كان كافيا لاثارة البهجة بالنفوس ، بل الى تصفيق المشاهدين في المقاهي الشعبية ، وبحرارة معبرة وذات مغزى ، فعبد الناصر لم يكن رئيسا فقط ولا زعيما فقط ، بقدر ما كان رمزا للنضال القومي على مستوى الوطن العربي كله .

وقد يقال عن أواخر عهد عبد الناصر ، في أعقاب النكسات الاليمة التي أصيب بها ، انه عهد دكتاتورية وتسلط وضياع حريات .. لكن أحدا لا يستطيع الادعاء ان عبد الناصر نفسه كان مخادعا أو خائنا ، لأن أهم ما اتسم عهده به ، هو النقاء ، وظهر اليد والضمير ، والحرص الشديد على تحقيق الامال القومية ، والحدب على الفقراء والمحرومين ، والكفاح المستمر من أجل الشعب المصري والشعوب العربية ، ومكافحة الاستعمار والصهيونية .

ولعل هذا كله ، هو الذي حمل الرئيس حسني مبارك على القول - في خطابه الأخير بمناسبة السادس والعشرين من تموز (يوليو) الماضي : « ان عبد الناصر كان رمز الكفاح الانساني والصلابة الثورية » . وقد كان هذا القول كافيا ، لكي تعدل وسائل الاعلام المصرية عن تجاهل الرجل الذي تجاهلته متعددة ، او مضطرة ، منذ وفاته الى الآن !

مع ذلك .. ظهر من حاول التشكيك بالصفاء الثوري والقومي الذي كان عبد الناصر يتمتع به .. وبالصلاية الوطنية التي كانت أبرز صفاته ! والغريب ان الذي حاول التصدي لقومية عبد الناصر والنضاله المجيد ، لا يزال يدعي انه كان اقرب المقربين اليه ، بالرغم من انه لم يشغل أي

منصب ذى أهمية فى زمن الزعيم الراحل ، فيما عدا منصب رئيس معهد العلوم الاستراتيجية ، وهو منصب صورى ، بالنسبة الى شخص لا علاقة له بأى نوع من أنواع الاستراتيجية ، أما فى عهد السادات ، فقد أصبح مستشارا له ، وشغل بين سنتى ١٩٧٤ و ١٩٧٥ منصب الأمين العام للمؤتمر الإسلامى ، ومنذ ذلك الحين ، بدت عليه مظاهر التصوف ! • لكن الفارق كبير جدا ، بين التصوف الحقيقى النابع من إيمان عميق ، وبين التصوف الذى يسمح بالافتراء على الناس ، وعلى التاريخ ، ويذهب الى حد الهلوسة •• كما يتضح من كلام الرجل نفسه ومن تصرفاته ••

والآن لىسمح لنا القارئ ، بأن تقدم له الشخص الذى نعى •

هذا الشخص هو حسن التهامى الذى قام بالاتصالات التمهيدية السريعة لصلح مع إسرائيل ، وزعم ان مناحم بيجين وموشى ديان كانا موافقين على كل الشروط التى «فرضها» عليهما ، بما فى ذلك بقاء القدس العربية ضمن «الدولة الفلسطينية» ! والجلاء عن الضفة الغربية لنهر الاردن وكذلك عن مرتفعات الجولان !!

فقد كان حسن التهامى قد عقد ندوة صحفية فى بيته فى مصر الجديدة ، تحدث فيها عن دوره البطولى فى الاتصالات السرية مع موشى ديان ، وبدأ وكأنه خدع السادات فيما حمل اليه من نتائج تلك الاتصالات !

الأهم من هذا وذاك ، ان حسن التهامى حرص على ان يكون شهود الاتبات جميعا بالنسبة اليه امواتا ، فجمال عبد الناصر توفاه الله ، وكذلك السادات ، وكذلك موشى ديان الذى اتى على ذكر اتصالاته مع التهامى فى الكتاب الذى أصدره ديان قبيل وفاته بعنوان «اقتحام» !

وقد أكد التهامى انه لم يقل فى ندوته الا كل «ما رأى وما سمع وما عرف» •• ويبدو ان المشكلة ليست فيما رأى وما سمع •• إنما هى فيما «عرف» لأن المعرفة عادة ، تكون وبالا اذا لم تستكمل جوانبها كلها • فاذا أضيف اليها التحريف فى «السمع والرؤية» أصبحت كارثة !

على أية حال ، تبدأ وقائع التهامى باختيار السادات له لاجراء مباحثات سرية مع موشى ديان • وقد وقع الاختيار عليه ، لأن السادات - على حد قول التهامى نفسه - «بحث بين كل رجالات مصر عن يتحمل مثل هذه المسئولية فلم يجد سواه» !! ولأن «ديان شخص عادى •• اذا

كان الناس يخافونه فانه لا يعينى على الاطلاق « ! ولذلك قرر « ان يأخذه من منطق القوة ومنطق المواجهة الشجاعة » !

وعندما التقى به فى « الرباط » تجاهله التهامى (٠٠٠) ورفض مصافحته ! ٠٠ وقال له « أنا لا أحب أن أسلم عليك ، ولا أحب أن أقابلك ! لأنك رجل اغتصبت أرضنا ، وكنت أتوقع مقابلتك فى ميدان القتال ، لكننى جئت لأرى اذا كنت جادا فى اعادة الحقوق المغتصبة وعندما تعود هذه الحقوق أستطيع ان اصافحك ! » .

هل أترك التهامى ان فى كلامه هذا تعريضا بالرئيس السادات الذى قبل الذهاب الى القدس ومصافحة بيجن قبل عودة أى من الحقوق المغتصبة ؟ ٠٠

لا حاجة للإجابة عن هذا السؤال ، قبل استعراض الوقائع الاساسية كما يرويها حسن التهامى . فهو قد أكد ان المبادئ التى تقرر ان تكون أساسا للسلام المصرى الاسرائيلى تعتمد :

- ١ - على اعادة الحقوق والعربية ، المغتصبة بالانسحاب « الكامل » من الاراضى العربية وفقا لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ !
- ٢ - علم التخلّى عن شبر من الاراضى العربية وفى مقدمتها الجولان والقدس .
- ٣ - أما سيناء « فلم نتكلم عنها لأنها كانت ستعود حتما بعد حرب رمضان » ! .

فى اللقاء الثانى ، حمل ديان - على حد قول التهامى ايضا - اليه موافقة حكومته على كل طلباته ٠٠ اى « الانسحاب من الجولان والضفة الغربية والقدس قبل سيناء ! لكنه تحفظ فقط على من يتسلم الاراضى غير المصبية ، وقال بضرورة وجود الاطراف المعنية فى المفاوضات . اى سوريا والفلسطينيين . فاجابه حسن التهامى : « نحن مصممون على موقفتنا ، ونطالب بالجولان قبل سيناء ، لأننا نستطيع استرداد سيناء فى ثلاثة ايام (! ٠٠) وانت تعلم هذا جيدا » لكن كان لديان رأى آخر . فهو يريد الانتفاة أولا على المبادئ ، فيما يتعلق بسيناء . وأهم هذه المبادئ ان يتم الانسحاب من سيناء بعد عشرين سنة !! عندها رفض التهامى . منذ مائة الابهام الثلاثة الى ستة أشهر ، ثم عاد فمدها الى ستة كأقصى حد !

فى اللقاء الثالث كان التهامى بمفرده ، بينما كان حول ديان خمسة من حراسه بأسلحتهم » لأنه توقع حدوث صدام بيننا وكان خائفا من أن اعامله بقسوة ! .. « ومع ذلك أعلن استعداد حكومته لتنفيذ كل الشروط المصرية ! .. ولما سأل التهامى « هل هذا الكلام نهائى ؟ » أجاب : « نعم ، مائة فى المائة » وعاد التهامى الى السؤال : « والقدس قبل سيناء ؟ » فأجاب : « نعم .. ورئيس الحكومة موافق على ذلك » !

ثم لخص حسن التهامى النتائج بقوله : « أن اللقاء الثالث أسفر عن مفهوم محدد ، وهو نكى تحصل اسرائيل على السلام الذى تنشده لابد من عودة الحقوق العربية بدءا بالجولان والقدس والضفة الغربية ، واقامة الدولة الفلسطينية على الضفة الغربية - لم يذكر قطاع غزة - والجلاء الكامل عن سيناء .. ولن يحدث أى تفاوض على أى شبر من الاراضى او حبة رمل واحدة ، فهذا مبدأ لن نحيد عنه » .

السؤال الآن هل ذهب السادات الى القدس على أساس هذا الاتفاق ، أم على أساس وعود غامضة ؟ .. اذا كان المبدأ الذى تحدث عنه التهامى هو الأساس ، فلم يكن ما يمنع السادات من ابلاغ الدول العربية بما توصل اليه ، لأنه يشكل انتصارا لا يستهان به .. والا فلا يمكن الا القول ان التهامى خدع السادات وورطه بزيارة القدس ، وبما حدث بعد ذلك فى مفاوضات كامب ديفيد .. لاسيما ان التهامى يؤكد ان ديان سألته عن امكان عقد اجتماع بين السادات وبيجين فى أى مكان يختاره السادات فأجاب : « كيف يتأتى ذلك ، وكيف يصافح الرئيس السادات بيجين يدا بيد وانتم تحتلون أرضنا ؟ » .

لكن التهامى الذى أفتى باستحالة اللقاء بين السادات وبيجين فى ظل الاحتلال الاسرائيلى ، لم يستغرب مفاجأة السادات عندما قال له بعد ذلك بشهر واحد : « انا أفكر بلقاء مع بيجين فى أى مكان .. » بل لقد وجد المبرر لهذه المفاجأة ، قادهى انه كان فى اواسط السبعينات قد أعد مسيرة سلمية من المشرق الى القدس وفق تخطيط « دولى ، عالمى » تضم مليون مسلم من باكستان وايران وتركيا والسعودية ، مهما كان عدد الضحايا .. فالفهم ان تدخل المسيرة القدس وتطأ أرضها ، لكن فكرة المسيرة توقفت عندما اغتيل الملك فيصل - شاهد آخر توفاه الله ! - فلما فاتحه الرئيس السادات برغبته فى لقاء بيجين وحدد مدينة القدس مكانا

لهذا اللقاء وجد الفتوى الملائمة ، فعاد بذاكرته الى فكرة المسيرة ، واكتشف في الذهاب الى القدس فلسفة معينة تؤدي الى تنفيذ حقيقة قرآنية (! ٠٠) فقال للسادات : « أنا ارى ان الفترة التي يعيشون - اى الاسرائيليون - فيها الآن فى القدس ينطبق عليها قول الله سبحانه وتعالى (وان احسنتم ، احسنتم لأنفسكم ، وان اساتم قلها) وانى ارى انهم اذا احسنوا فلهم القدس الغربية ٠٠ لكن القدس الروحية تبقى كما هى القدس التي لا يعتدى أحد منا عليها » !!

بتعبير آخر ، تخلى التهامي بلا تردد عن كل المبادئ والأسس التي قال انه اتفق عليها مع ديان وأقرها بيجين بلا استثناء ، كما تخلى عن استحالة مصافحة العدو فى ظل الاحتلال ، ونم يجد مانعا من الذهاب الى القدس « لتنفيذ حقيقة قرآنية » كما زعم ! ثم لم يجد مانعا من ان يقطع رحلته حاجا الى مكة والمدينة ، ليرافق السادات الى القدس بالرغم من استمرار الاحتلال الاسرائيلي ، وبالرغم من عدم التزام اسرائيل بوعدها علنى بالتخلي عن الاراضى العربية المحتلة ! ٠٠

نعود الآن الى محاولة حسن التهامي تشويه التاريخ من خلال اقترائه على المسيرة النضالية العطرة التي تمتع عبد الناصر بها طوال حياته .

لقد زعم التهامي ان عبد الناصر كان قد اعترف له بانه رفض وساطة امريكية بينه وبين اسرائيل تمهيدا لاعادة السلام على اساس قرار التقسيم سنة ١٩٤٧ ، « لأنه لم يكن بحاجة الى هذه الوساطة باعتبار انه كان يتبادل الرسائل سرا مع دايفيد بن جوريون » . وقال انه تبادل مع بن جوريون ثلاث رسائل « رسمية » ! ٠٠ لكنه عاد فقال : « ان هناك ثلاث رسائل متبادلة مع جولدمان ، وان معلوماته تؤكد ان الرسائل المتبادلة بين عبد الناصر وجولدمان وصلت الى ثلاثين رسالة ! ٠٠ » .

هل الرسائل المتبادلة مع جولدمان ، هي غير الرسائل المتبادلة مع بن جوريون ؟ .

حسن التهامي اغفل ايضا هذه النقطة ٠٠ وان كان قد قال : ان عبد الناصر أكد له انه سيتصل مباشرة بين جوريون ! ثم اضاف التهامي : « اذن المحاولة تمت منذ زمن بعيد ، وكان على رأسها قمة

الدولة ، لكنها كانت محاولة سلبية ، وقد تمت من غير مشاورة أى شخص ! » .

ولعل عودة سريعة الى التاريخ الحقيقى المنصف فى الخمسينات وأوائل الستينات ، تكفى لإثبات حقيقتين أساسيتين : الحقيقة الاولى ان بن جوريون أعلن أكثر من مرة استعداداه لأن يستقل طائرة الى القاهرة اذا ما قبل عبد الناصر ، ليعقد الصلح معه . لكن عبد الناصر لم يبال بذلك ، ولم يجد ما يدعو الى الرد عليه . ونو كان يتبادل الخطابات مع بن جوريون ، لرحب به ، وانتهى الأمر منذ ذلك الحين ، وبشروط أفضل من تلك التى أفتى التهامى بها فى جو من « العنصرية » والبطولة الزائفة الحقيقة الثانية ، أن أكثر ما كان يهم بن جوريون ، وكل رؤساء الحكومات الإسرائيلية ، بعد حرب ١٩٥٦ وتصاعد القومية العربية هو الخلاص من عبد الناصر بأى شكل من الاشكال . ولو كانت قصة الرسائل المتبادلة صحيحة ، لما تردد بن جوريون ، أو من خلفه ، فى اذاعة تلك الرسائل ونشرها على أوسع نطاق ، على اعتبار أنها تشكل مقتلاً حقيقياً لكل التطلعات القومية التى كان الزعيم العربى المصرى ينادى بها ! .

لذا انطق الله التهامى ، بما لم يكن يتصور أنه واقع مؤلم عندما قال : ان الاسرائيليين لم يعلنوا الرسائل « لأن عبد الناصر كان يطالب بشيء انجح واضخم مما حدث ، ولأنهم الآن وصلوا الى شيء آخر غير ما كانوا يتفاوضون من أجله مع عبد الناصر » !

طبعاً كان التهامى يعنى من هذا القول شيئاً آخر لكن الله انطقه بما لا يريد ! . فالذى يخلق وجود رسائل سرية متبادلة مع بن جوريون ويضيف : « ان محاولة عبد الناصر لم تكن سياسية . ولم تصبح خطأ سياسياً جريئاً ومعلنًا الا فى عهد السادات » لا يمكن أن يعنى ان عبد الناصر طالب بأكثر مما طالب السادات به . بدليل أنه وصف عبد الناصر بالعنف والعناد والغرور ، وقال أنه خرج عن كل اطار ! .

ولكى يعطى لآرائه هذه ثقلًا معينًا ، ويؤكد أنه كان فى موقع يمكنه من معرفة كل شيء لم ينس الإشارة الى أن « عبد الناصر كان يكتب مبادئ الثورة عندى فى البيت فى مصر الجديدة » وأن « أهداف وآمال خطته فى الثورة لم تثبت الا عندى فى مصر الجديدة » أى أنه هو الذى أوصى بها لعبد الناصر ! . وأضاف فى تواضع : « لقد كنت أنا وكمال

الدين رفعت أحد فردين في أعرق خلية وأهم خلية في تنظيم الضباط الاحرار من أول يوم ، وكان عبد الحكيم عامر وجمال لا يمثلان أكثر من زميلين ! «
أى أن جمال عبد الناصر - لم يكن زعيم ثورة .. بل كان زميلا يأتى فى المرتبة الثانية ! ..

بل لقد ذهب التهامى الى أبعد من هذا الحد ، قال ان عبد الناصر توجه اليه « بالرجاء » بعد هزيمة ١٩٦٧ لكي يعود اليه . وقال له : « انت ذراعى اليمين وهذا وطنك وبلدك . وأنا اشعر بان الكرسي الذى اجلس عليه قد اهتز ولا اعرف لماذا ؟! فاجابه التهامى - على حد قوله - : سمعت هذا الكلام منك كثيرا قبل ذلك ولا أريد العودة مرة أخرى لأننى لا اثق بك اساسا !! .. ولما أصر عبد الناصر تركه وذهب . فى الوقت نفسه لم ينس التهامى ان يقول : انه قلب المائدة على جمال عبد الناصر ثلاث مرات !! ..

اذن .. نفهم من اقوال حسن التهامى ، المؤمن المتصوف ، انه كان اكبر من عبد الناصر ، واكثر أهمية منه ، وان الزعيم الراحل ، كان ذا وجهين : وجه يدعى الثورة والقومية والكفاح التحررى ، ووجه خائف مستسلم يفاوض بن جوريون سرا ، ولا يجرؤ ان يرتفع فى مفاوضاته هذه الى مستوى السياسة الجريئة المعلنة ، خلافا لما فعل التهامى مع موسى ديان ، وكذلك خلافا للفتوى التى الهم بها فى مفاوضات كامب ديفيد بشأن القدس التى كان ينوى الزحف اليها مع مليون مسلم !

الذى لم يستطع التهامى الاعتراف به ، لاسباب لا تخفى على احد ان عبد الناصر ، بالرغم من كل الاخطاء التى القيت على كاهله خلال حكمه ، لاسيما فى السنوات الاخيرة ، لم يستسلم للهزيمة .. بل استطاع بالوسائل المتاحة له ان يشن على اسرائيل حرب استنزاف استمرت ثلاث سنوات ، حقق الجيش المصرى خلالها مكاسب عسكرية وسياسية مهمة أبرزها انتهاء استعداد القوات المسلحة لبدء معركة تحرير سيناء . وكان قبل وفاته بشهر واحد ، ينوى الشروع بتنفيذ الخطة التى سماها « خطة جرانيت » - نسبة الى الصخر الصلب المعروف بهذا الاسم - بعبور قناة السويس والوصول الى مضائق متلا والجدي ، ثم الاندفاع ، بعد تعزيز المواقع فى هذه الممرات لتحرير سيناء كلها حتى حدود مصر الدولية ..

هذه الخطة نفسها تقريبا نفذت في حرب رمضان ٠٠ واجمع المراقبون العسكريون يومها على انه لو استمر زحف القوات المصرية الى المضائق، لاختلفت الاوضاع كثيرا ولما كانت ثمة حاجة للتفاوض في كامب ديفيد .

حسن التهامي نفسه يعترف بهذا الواقع ، اذ يروي ان موسى ديان قال له في اللقاء الاول بينهما في الرباط : « لقد كان في وسعكم في اليومين الرابع والخامس من الحرب - حرب رمضان - ان تدخلوا قل ابيب من غير ان تجدوا جنديا واحدا يقاومكم ، فقد اسقط في ايدينا ، وفقدنا السيطرة على الجنود الذين رفضوا الاتجاه الى سيناء ! » .

سواء اكان موسى ديان قد قال هذا الكلام ام لا ٠٠ فان مذكراته في كتابه « اقتحام » تعطي للتهامي صورة مختلفة تماما عن الصورة التي اعطاها التهامي لنفسه .

صحيح ان التهامي اشار الى ان معظم ما كتبه ديان كان ملفقا ٠٠ لكن الصحيح ايضا انه لم تكن لديان مصلحة معينة في الاشارة الى محاولات التهامي الطعن بعبد الناصر بدليل انه فعل ذلك عمليا في الندوة الصحفية التي عقدها - اى التهامي - في بيته في مصر الجديدة ، « حيث كان عبد الناصر يكتب مبادئ الثورة ! » .

فقد قال ديان ان التهامي افضى اليه بسر خطير من اسرار حرب ١٩٦٧ ، حينما قال له : انه كان لدى المخابرات العسكرية المصرية جاسوس يعمل في المكان الاستراتيجي اللائق في اسرائيل ، فقد كان ضابطا رفيعا في الجيش الاسرائيلي . ومن موقعه هذا ارسل الى مصر معلومات تؤكد ان الهجوم الاسرائيلي سيبدأ ما بين الثالث والسادس من حزيران (يونيو) ١٩٦٧ . - وقع الهجوم في الخامس من حزيران - .

وقد تساءل التهامي امام ديان العدو : لماذا لم يتحرك القائد العام المصري ولا قائد القوات الجوية في الوقت المناسب ٠٠ ولماذا ارسل عبد الناصر قائد قوته عبد الحكيم عامر ليطير فوق سيناء في اليوم الذي بدأت هجومتكم فيه ؟ .

وأدرك موسى ديان ان الغرض من هذا التساؤل هو ان يحصل التهامي على ادانة لعبد الناصر ٠٠ لكن الوزير الاسرائيلي لم يجب ٠٠

فقد كان التهامي قال له في أول لقاء بينهما في الرباط (ص ٤٥) في آخر كتاب نشره ديان قبل وفاته أنه خدم في الجيش المصري في وحدة كومندوز (مغاوير) ولم يصدق ان شعبا مكونا من ثلاثة ملايين مهاجر يتغلب في عدة حروب على جيوش مصر وسوريا والاردن !

لكن التهامي اعفى ديان من مؤونة الرد ، حين قال له ان عبد الناصر خدع شعبه في حرب ١٩٦٧ وتعمد تركيعه !!

هل هذ كلام يقوله عاقل ؟ • لاسيما اذا كان القائل رفض - كما يزعم - مصافحة ديان الذي اغتصب ارضا عربية !!

مع ذلك ، لم يستطع التهامي ، بالرغم من « معرفته العميقة » الا ان يسأل ديان في لهفة : « قل لي • ألم يتآمر عبد الناصر معكم في ذلك الوقت ؟ • والا كيف وقعت الكارثة علينا ! »

ويبدو ان ديان تفادى الاجابة مرة اخرى • لكنه اجاب في كتابه بطريقة غير مباشرة ، حين قال : « عندما كان التهامي يتكلم عن عبدالناصر كانت شفاته ترتجفان بشدة • »

اذن هو الحق • الذي دفع بالتهامي الى تجاوز مهمته المحددة بالاتصال السري مع ديان من اجل التمهيد للصلح ، فانار موضوع عبد الناصر من الزاوية التي تحلو له اثارته منها • ويرر ذلك - لديان - بقوله : « انه سيضع كتابا عن عبد الناصر يقول فيه الحقيقة كاملة عن ذلك (الرجل المجنون) الذي اوصل مصر الى حافة الانهيار »

عبد الناصر « رجل مجنون » في مفهوم حسن التهامي !

يقول الشاعر « واذا انتك مذمة من ناقص فهي الشهادة لي بانى كامل »

الذي يختلف فيه التهامي عن أى شاهد آخر ، حادثان أوردهما بنفسه عن نفسه •

الحادث الاول ! حين قال في الندوة الصحفية ان السادات جاءه أربع مرات بعد اغتياله يستجير من اصابته ! • ولكى لا يدع مجالا لأى شك أضاف : ان السادات لم ياته في الحلم ، بل اتاه بشخصه مجسدا •

الحادث الثاني مشابه للحادث الاول ، فقد كان في القدس - مع السادات - حين راح فجأة يكلم شخصا لا وجود له .. فلما سألهم أحدهم مع من يتكلم ؟ . أجاب : انه عمر بن الخطاب .. وانت لا تستطيع رؤيته لأنك لا تصل الى المستوى الذى وصلت اليه من الشفافية ! .

بعد هذين الحادثين .. لا حاجة لآى تعليق !!

« الحوادث - العدد ٢٨ »

● أوراق شخصية ●

أحمد حمروش

هذا لا يجوز .. يا حسن !

□ مصدوم أنا بما ينطق به حسن التهامي بين حين وآخر ..

اكتب علينا أن نتابع هؤلاء الذين أخذوا من ثورة يوليو مواقف العداء ، أم هؤلاء الذين كانوا يحملون في يوم من الايام شرف الانتماء الى الضباط الاحرار ؟

ماذا قال حسن التهامي ؟

قال في احدى المجلات الاسبوعية في مقال بعنوان (الآن يمكنني ان اتكلم عن المبادرة) هذه الكلمات بالنص :

(وسالت الجنرال يادين الذي كان رئيس اركان حرب القوات اليهودية سنة ١٩٤٨ عن علاقته بالبكباشي جمال عبد الناصر الذي كان محاصرا في عراق المنشية (قطاع الفالوجا) وارسل له يادين عدة مرات اقفاص البرتقال والشكولاتة عبر السلك الشائك .

فقال يادين : لماذا تستغريون ذلك ؟ حقيقة كان الجيش المصري يحاربنا في فلسطين ، ولكن جمال عبد الناصر كان صديقا شخصيا لي من قبل الحرب ، وكان من واجبي ان ارسل له ما يحبه ، والذي كنت اعرفه عنه من قبل الحرب لاسيما ان الحصار قد منع وصول الاغذية لكم ، ولم اجد في نفسي اية غضاظة او موانع من ارسالها اليه ، وتقبلها جمال في كل مرة) .

ما هذا يا حسن !؟

ماذا تقصد ؟

اتعني ان جمال عبد الناصر كان على صلة باليهود قبل حرب فلسطين دفعتهم الى موالاته بالهدايا التي يحبها بعد ان حوصر في الفالوجا ؟ !!

أنت تردد وتتلصص كلمات تنسبها للجنرال يادين ، لا يمكن إلا أن تحمل معنى واحداً .. لا أريد أن الصق به بعض الصفات .

اللهم امنحني الصبر والقوة على التحكم في الأعصاب حتى لا يقلت القلم بعبارات جارحة نحاسب عليها أمام القانون .
يا حسن .

الم تسال الجنرال يادين .. أين تعرف بجمال عيد الناصر ؟
الم يثر هذا الحديث شهيتك لمعرفة الظروف التي أحاطت بهذه العلاقة (المشبوهة) فلم تعلق بكلمة واحدة تستفسر بها عن الحقيقة ؟ !!
هل خائفك ذكاؤك فلم تفهم مضمون كلمات الجنرال يادين ، ولذا فرقت في الصمت فلم تنطق ؟

أم إن كلمات الجنرال يادين صادقت هوى في نفسك !!
مؤسف يا حسن إن تردد هذه الكلمات ، ولا نسمع لك فيها رأياً .. ومعتذرون نحن إذا اعتبرنا أنك مسئول عما كتبت .
ولي معك سابقة .. منذ سنتين بالتحديد .. عندما قرأت في جريدة (السياسة) الكويتية ، حلقة من كتاب (عام الحمامة) نشر فيها أنك قلت متسائلاً لديان :

– اليس صحيحاً أن جمال عيد الناصر كان يأخذ ملكم مرتباً شهرياً ؟

وقال ديان :

– هل أنت غافل ؟

يومها طالبت حسن التهامي بالكذب على صفحات روز اليوسف .

وجاء الكذب فعلاً .. وفيه قال حسن التهامي إن موسى ديان (أعور بنى إسرائيل) – هكذا وصفه – (نشر مفتريات وكاذب قصص بها ناشر الكتاب تضليلاً للرأي العام في العالم العربي استغفارا لزوج مراكز النفور الفكري وتفتيت وحدتنا والإساءة إلى تاريخنا) .

وقال حسن التهامي أيضا :

(لقد أوضحت في مقالة نشرت بالسياسة الكويتية النقطة الوحيدة التي جاء فيها ذكر عبد الناصر مع - أعور بني إسرائيل - أمام الملك الحسن الثاني إذ قلت له (يا موسى يوم بيوم .. لقد ظننتم انكم ربحتم المعركة في ١٩٦٧ حتى أرسلت يرقية الى الرئيس عبد الناصر (وكما أعلن عبد الناصر) تنتظر فيها دعوته لك لتحضر الى القاهرة لتفاوضه على السلام ورفض عبد الناصر طلبك هذا) ..

وعلمت على هذا التكذيب الوارد من حسن التهامي بقولي :

(عندما قرأت الاحاديث لم أجد تكذيبا صريحا لهذه العبارة المحددة الجارحة للشخصيتين والتي أوردها الكاتب - مؤلف عام الجمالة - وفيها اهانة غير مغتفرة من حسن لجمال عبد الناصر ، واهانة غير مقبولة من ديان لحسن التهامي)

ومع ذلك ونظرا لما جاء في بيان حسن التهامي من اتهام ديان والمؤلفين بالكذب فقد رأيت ان (تخلق ملف هذا الموضوع)

ولكني مضطر اليوم الى فتح هذا الملف .. فما نشر في المجلة المصرية ، هو مقال بقلم حسن التهامي شخصيا ..

وهو تريد تحديث دار بعد عدة شهور من لقاء حسن التهامي مع ديان في طنجة ..

في اللقاء الاول تسأل حسن التهامي .. هل كانت إسرائيل تدفع مرتبا شهريا لجمال عبد الناصر .. وجاء الرد من ديان بقوله لحسن (هل انت عاقل)

وفي اللقاء الثاني .. يتساءل حسن التهامي عن سر إرسال الجنرال يادين أقفاص البرتقال والشييكولاتة لجمال عبد الناصر في القالوجا ويأتيه الجواب بأنهم كانوا على علاقة به قبل الحرب .. ويغرق حسن في الحسنة ..

أنتفع إذن أي تكذيب من حسن التهامي .. أم تطلب التكذيب من أيجال يادين ؟

الا نعتبر حسن التهامي مدافنا بكلماته التي كتبها .. وبمعناته التي غرق فيه .. وبأسئلته التي وجهها لجنرالات اسرائيل ، والاسلحة - وقتها - كانت مازالت مشرعة بين الدولتين فلم تكن قد وقعت بعد اية اتفاقيات او معاهدات ؟

واكتفى .. فالقلم قد يجمع وانا لا احب الاساءة الى زميل كان معي في سرية واحدة في الكلية الحربية .. ولكن ما حيلتي وهو الذي يسعى الى نفسه .

« روزاليوسف. العدد رقم ٢٨٤٣ في ٦ ديسمبر ١٩٨٢ »

ديبوس !

« نبش الماضي »

« ١ »

□ وفي رواية أخيرة للسيد حسن التهامي ، الذي يرى عادة مالا اذن سمعت ، ان جمال عبد الناصر كان يتلقى اثناء حصار الفالوجا هدايا البرتقال من القائد الصهيوني ايجال يادين بسبب علاقات الصداقة القديمة بينهما قبل حرب فلسطين !!

لكن التهامي بسبب دقته التاريخية وامانته الشخصية لم يحدد في أية خلية « صهيونية » سرية التقى عبد الناصر بيادين قبل الحرب .. يبقى على « المؤرخين » ان يكملوا هذه المهمة لكي تعرف الهوية الحقيقية لقائد ثورة يوليو الذي حكم مصر لمدة ثمانية عشر عاما .

وطبعا لم ير اصحاب الضمائر اليقظة من الكتاب والصحفيين في ذلك اى تشهير او نبش للماضى .. لان عدم نبش الماضي . لا يجب ان ينطبق الا على الرئيس « المؤمن » !

لكن الاجانب وخاصة الامريكيين وهم اصدق اصدقاء الرئيس « المؤمن » لم يلتزموا للاسف بعدم نبش ماضى صديقهم حتى اثناء حياته .

وفي فبراير ١٩٧٧ الصحفى الامريكى المعروف جيم هوجلاند سلسلة من المقالات كشف فيها بعض المعلومات التى قدمتها وكالة المخابرات المركزية الامريكية اثناء التحقيق مع بعض قياداتها عن طريق اللجنة التى امر الكونجرس بتشكيلها برئاسة السيناتور فرانك تشيرش . وكان الرئيس الامريكى والكونجرس فى ذلك الوقت يسعيان للحد من تجاوزات المخابرات المركزية فى نشاطها خارج الولايات المتحدة بعد ان كادت اجهزة المخابرات الامريكية تصبح اقوى نفوذا من اى رئيس امريكى او اية مؤسسة مثل الكونجرس .

وفي الرابع والعشرين من شهر فبراير كتب هوجلاند مقاله الشهير بعنوان « أموال المخابرات الأمريكية لبعض زعماء الشرق الأوسط تعد استثمارا مجزيا » .

وقال هوجلاند أن التحقيقات أثبتت أن الملك حسين كان يتلقى أموالا من المخابرات الأمريكية . ثم أضاف بالحرف الواحد : « بينما كان جمال عبد الناصر يحاول إسقاط النظام السعودي المحافظ في الستينات استطاع كمال أدهم (مدير المخابرات السعودية وضابط الاتصال بينها وبين المخابرات الأمريكية) أن يجند يحرص السيد السادات الذي كان نائبا لرئيس مصر في ذلك الوقت . وفي إحدى المراحل كان السيد أدهم يزود السادات بدخل شخصي ثابت . وفقا لما قاله مصدر مطلع رفض الإدلاء بتفصيلات » .

وفي أكتوبر من هذا العام قام اجنبي آخر من اصدقاء السادات وهو رئيس امريكي « مؤمن » أيضا معروف بعداؤه لعبد الناصر ينشئ ماضي صديقه في المذكرات التي نشرها أخيرا عن علاقته ببعض رؤساء العالم .

قال نيكسون بالحرف الواحد : « .. كان أنور السادات رجلا يمكن الاعتماد عليه (من وجهة نظر نيكسون) .. إلا أنه في رحلاته التي كلفه بها عبد الناصر إلى الخارج كون صداقات أخرى من بينها صداقته مع الأمير فيصل ولي عهد السعودية . وقد أسر السادات ذات يوم إلى الأمير فيصل رأيه في أن الاشتراكية العربية التي ينتهجها عبد الناصر مصيرها الحتمي هو الفشل .. » أي أن أنور السادات نائب عبد الناصر الذي كان يعلن للخاص والعام أنه يؤيد زعيمه مائة في المائة ويفترض أن يكون أميناً في المهمة التي كلفه بها عبد الناصر تصرف بدون مبالغة كسفير للسعودية في مصر وليس سفيراً لمصر في السعودية . وفي عهده السعيد كان يشن حملة من « البذاءات » ضد الصحفي المعارض علنا الذي كتب رأيه في جريدة اجنبية او عربية او حتى مصرية ويسمى ذلك « بالخيانة لقرباب مصر » !!

ما رأى السيد التهامي فيما يقوله الاعداء الامريكيون عن « الاخ أنور » رئيس مصر السابق واصدق اصدقائهم ؟

لقد أعلن الملك حسين يومئذ انه تلقى بالفعل أموالاً من المخاپرات
الامريكية من أجل هدف مشترك هو محاربة « المبادئ الهدامة » . لكن
الرئيس السابق « المؤمن » الذي كان يرد أحياناً على ما قد تنشره صحيفة
مجهولة في « مقديشو » أو في « سيرانادا » لزم الصمت تماماً إزاء
ما ذكرته تحقيقات الكونجرس ونقلته عنها أهم الصحف الامريكية !

كان رحمه الله مشغولاً بما هو « أهم » وهو الإعداد لمبادرة حسن
التهامى . ولم يكن كما عرف عنه دائماً من المهتمين « بالصغائر » !!

اذن فنجذور الفساد تمتد الى أبعد من الاتهام الموجه الى « الأخ »
عصمت السادات وأخطر من مجرد الحصول على اتونات الحديد والاسمنت
ومسحوق رابسو !

« جريدة الاهالى العدد ٦١ ٨/١٢/١٩٨٢ »

المصادر :

- ١ - يا ولدى هذا عمك جمال
أنور السادات
- ٢ - حيث المبادرة
محمد حسنين هيكل
- ٣ - الطريق الى رمضان
محمد حسنين هيكل
- ٤ - الموقف العربى و عند رقم ١٩ -
عبد العظيم مناف
- ٥ - الاقتصاد المصرى من الاستقلال الى التبعية
عادل حسين
- ٦ - مصر لا لعبد الناصر
محمد حسنين هيكل
- ٧ - القدس لمن
تيرس برقى
- ٨ - التناقض اليهودى
ناحوم جولدمان
- ٩ - البيوت الزجاجية
محمود القاضى
- ١٠ - عبد الناصر بقلم رفاقه ومعاصريه
الجزء الاول - مقال - عبد العظيم مناف

رقم الايداع ٨٢/٥٦٣٥

الترقيم الدولى ٣ - ٠١ - ١٣٥٠ - ٩٧٧

دار ماجد للطباعة

٢ شارع بلال - القصيرين - الوايلي - القاهرة

1

100



کاد

الموقف العربي

للصحافة
والنشر
والتوزيع

٣٨ شارع قصر العيني
ت ٢٣٢٥١ جمهورية مصر العربية

Bibliotheca Alexandrina



0621786